



Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymähallituksen vastine Vaasan hallinto-oikeudelle valituksiin koskien 27.11.2020 kokousta.

Asian taustaa:

Korpelan Voiman yhtymäkokous, joka edustaa kuntayhtymän omistajakuntia, on kokouksessaan 27.11.2020 päättänyt vaihtaa kuntayhtymän hallituksen. Kyseisen kokouksen päätökset ovat osa pitkää prosessia, jossa on arvioitu edellisen yhtymähallituksen luottamusta.

Kuntayhtymän hallitus toteaa, että kuntalain pykälä 34 määrittelee, missä tilanteessa voidaan luottamushenkilöt erottaa kesken toimikauden: ”Valtuusto voi erottaa kunnan, kuntayhtymän ja kuntien yhteiseen toimielimeen valitsemansa luottamushenkilöt kesken toimikauden, jos he tai jotkut heistä eivät nauti valtuuston luottamusta. Erottamispäätös koskee kaikkia toimielimeen valittuja luottamushenkilöitä.”

Kuntayhtymässä on ajauduttu tilanteeseen, jossa on arvioitu, että kuntayhtymän edellinen hallitus ei nauttinut omistajien luottamusta. Näin ollen omistajat ovat yhtymäkokouksessa ensin perustaneet tilapäisen valiokunnan (26.8.2020) asian arvioimiseksi. Tilapäinen valiokunta on päättänyt perusteellisen selvityksen ja harkinnan jälkeen esittämään yhtymäkokoukselle, ettei yhtymähallitus nauti luottamusta.

Yhtymäkokous on yksimielisesti päättänyt 27.11.2020, että hallitus ei nauti luottamusta ja näin ollen se on sekä erottanut edellisen hallituksen että nimennyt uuden hallituksen.

Tästä pykälästä on valitettu ja tämä lausunto on kuntayhtymän hallituksen vastine valituksiin.

Kootusti kuntayhtymän hallitus toteaa, että valitukset ovat kaikilta osin aiheettomia ja ne tulisi näin ollen kumota. Lisäksi kuntayhtymä pyytää hallinto-oikeutta määräämään valittajia korvaamaan kuntayhtymälle aiheutuneet oikeudenkäyntikulut korkoineen.



Korpelan kuntayhtymähallituksen vastine Vaasan hallinto-oikeudelle yhtymäkokouksen 27.11.2020 § 9 tehtyyn valitukseen

Asia nro 20326/03.04.04.122020 muutoksenhakija Harri Mäki-Petäjä

Valittajan viittauksissa hallinto-oikeuden aikaisempiin pykäliin todetaan, että kyseessä on ollut asian valmistelu eikä niistä näin ollen voi valittaa. Korpelan Voima kuntayhtymä ei katso aiheelliseksi lausua niistä tässä vaiheessa sen enempää.

Valituksessa mainittu tilapäinen valiokunta on työskentelyssään toiminut riittävällä huolellisuudella ja lainmukaisesti. Mitä tulee riittävään kirjaamiseen, on tilapäinen valiokunta toimissaan kirjannut riittävästi perusteita yhtymäkokoukselle hallituksen luottamuksen arvioimiseksi. Asiaan on perehdytty riittävällä huolellisuudella ja puolueettomasti. Valiokunnan loppupäätelmä siitä, että kuntayhtymän hallitus ei nauti omistajien luottamusta ja kuntayhtymän työhyvinvoinnin ongelmien perusteella on esittänyt, että yhtymäkokous erottaa yhtymähallituksen.

Perusteet omistajien luottamuksen puutteesta ja kuntayhtymän työhyvinvoinnin ongelmista löytyvät valiokunnan pöytäkirjoista. Tilapäinen valiokunta on kuullut riittävästi henkilöstöä muodostaakseen kuvan henkilöstöongelmista. Muutoin se on hankkinut riittävät tiedot asiakirjoihin tutustumalla.

Yhtymäkokous on kuullut yhtymähallitusta ennen ratkaisua hyvän hallinnon mukaisesti.

Mitä tulee Anja Törmän esteellisyyteen niin todettakoon, että puolison yli 12 vuotta sitten yhteisesti sovittu irtisanoutuminen tuskin tuo esteellisyyttä toimia tilapäisessä valiokunnassa. Sama koskee myös Kannuksen kaupunginhallituksen päätöksiä.

Näillä perusteilla Korpelan voiman kuntayhtymähallitus katsoo, että valitus on kaikilta osin aiheeton.



Asia nro 20332/03.04.04.04.10/2020 muutoksenhakija Kari Gromoff kumppaneineen

Viitataan aiemmin esitettyyn kohtaan Anja Törmän esteellisyydestä. Samoin perustein katsotaan, ettei Törmä ole esteellinen Kannuksen kaupungin kokouksissa eikä vastaavasti osallistumisessa tilapäisessä valiokunnassa.

Vastuuvapauden myöntämättömyys kuvaa ”ajojahdin” sijaan sitä, että omistajien luottamuksen puute edellistä hallitusta kohtaan on ollut pidemmän aikaa vireillä. Näin ollen on loogista, että hallituksen luottamusta varten perustettiin tilapäinen valiokunta 26.8.2020.

Yhtymäkokouksen valmistelu on tapahtunut omistajakunnissa lain mukaisesti. Niin ikään tilapäisen valiokunnan perustamisen valmistelu kunnissa on tapahtunut lain ja asetusten mukaisesti.

Toholammin edustajilla on ollut valtuutus osallistua yhtymäkokoukseen, jonka Toholammin kunnanjohtaja on vahvistanut.

Mitä tulee yhtymäkokouksessa annettuun puheenvuoroon syyskuun alussa aloittaneelle toimitusjohtajalle, yhtymähallitus toteaa seuraavaa: Yhtymäkokouksen puheenjohtaja tarkasti yhtymäkokoukselta, että voiko toimitusjohtaja pitää puheenvuoron. Yhtymäkokouksella ei ollut asiaan huomauttamista.

Yhtymäkokouksen sihteerin valinnasta 27.11.2020 yhtymäkokoukseen todetaan, että sihteerinä toimi koko kokouksen ajan Kati Perander ja pöytäkirja on vahvistettu pöytäkirjantarkastajien allekirjoituksella.

Tilapäinen valiokunta on kutsunut itselleen oikeudellisen neuvonantajan. Tilapäisen valiokunnan lainopillisen neuvonantajan hankinnassa on toimittu pikaisella aikataululla, mutta asiaan on paneuduttu riittävällä huolellisuudella. Tilapäinen valiokunta on hankkinut tarjouksia eri toimijoilta ja valinnut sopivimman tarjokkaista.

Kuntayhtymän yhtymähallitus ei vastusta suullista kuulemista.

Tilapäisen valiokunnan jäsenten esteellisyydestä toteamme, että kukaan tilapäisen valiokunnan jäsenistä ei ole esteellinen toimimaan tehtävässä:

Jari Savolaisen ex-puolisolla ei ole merkitystä hänen työskentelynsä tilapäisessä valiokunnassa tai yhtymäkokouksessa. Näin ollen hän ei ole esteellinen.

Anja Törmän esteellisyydestä viitataan aiemmin todettuun.

Piia Rautiolan miehen veli työskentelee Verkko Korpelassa, joka on Korpelan Voiman kuntayhtymän tytäryhteisö. Kuntayhtymän hallituksella ei ole etua tai haittaa suoraan hänelle. Näin ollen esteellisyyttä ei synny.

Koska omistajaohjaus on merkittävässä roolissa, tilapäisen valiokunnan työskentelyssä on tärkeää, että keskeiset luottamushenkilöt osallistuvat työskentelyyn. On siis ainoastaan loogista, että omistajakuntien hallitusten jäsenet osallistuvat työskentelyyn.

Tilapäinen valiokunta on kuullut riittävästi henkilöitä sen asian selvittämiseksi, nauttiiko kuntayhtymän hallitus omistajiensa luottamusta. Koska yhtenä perusteena on ollut henkilöstöongelmat kuntayhtymäkonsernissa, on ollut perusteltua, että henkilöstöä on kuultu.

Mitä tulee toimitusjohtajien kuulemiseen niin nykyisen toimitusjohtajan kuuleminen on loogista koska hän on toiminut myös edellisen hallituksen kanssa. Sen sijaan vt. toimitusjohtaja Riitta A Tiluksen kuuleminen olisi ollut hyvän hallinnon vastaista koska Riitta A Tilus oli Kalajoen edustaja kuntayhtymän hallituksessa. Lisäksi Riitta A. Tilus on toiminut pöytäkirjan pitäjänä kuntayhtymän edellisessä hallituksessa, vaikka on jäävänyt itsensä työskentelystä.



Tilapäinen valiokunta on pyytänyt kuntayhtymän yhtymähallitukselta lausuntoa ennen yhtymäkokoukselle annettavaa päätöstä. Näin ollen asianosaiselle on annettu mahdollisuus lausua asiasta.

On totta, että tilapäinen valiokunta ei ole dokumentoinut kuulemisia kaikilta osin kirjallisesti. Sillä seikalla ei ole ollut merkitystä asian ratkaisun kannalta. Tilapäinen valiokunta on kuullut riittävästi asianosaisia ja dokumentoinut riittävästi yhtymäkokoukselle yhtymähallitusta koskevan asian ratkaisemiseksi.

Valittajien viittaus asianosaisten kuulemiseen on pätemätön. Tilapäinen valiokunta on pyytänyt hallituksen jäseniltä vastauksia kysymyksiin, sen asian selventämiseksi, nauttiiko yhtymähallitus kuntayhtymän omistajakuntien luottamusta. Tähän valmisteluun on yhtymähallitus itse päättänyt, että yhtymähallitusta ja sen jäseniä edustaa Antti Toivola ja Kari Gromoff.

Mitä tulee yhtymäkokouksen sihteerin niin yhtymähallitus toteaa, että sen aikaisen yhtymähallituksen puheenjohtajan ehdotus siitä, että talousjohtajan (joka tavallisesti toimii kokouksen sihteerinä) tilalle kutsutaan henkilöstöpäällikkö, on ollut oikea ratkaisu. Tämä menettely sopi yhtymäkokoukselle. Koska talousjohtaja Riitta A. Tilus oli yhtymähallituksen jäsen, hän olisi ollut esteellinen toimimaan sihteerinä kokouksessa. Sillä asialla ei ole merkitystä, mitä edellisen illan puhelinkeskusteluissa on käyty tai mistä yhtymähallituksen puheenjohtaja ajatuksen asiaan sai.

Yhteenvetona aikaisempaan yhtymähallitus toteaa, että tilapäinen valiokunta on yhtymäkokouksen päätöstenkin mukaan toiminut yhtymähallituksen luottamusta koskevassa asiassa lakien ja asetusten mukaan. Sen valmistelu on ollut riittävän huolellista ja objektiivista ja asia on yhtymäkokouksen päätettäväksi kuuluva asia.

Näillä perusteilla Korpelan Voiman kuntayhtymähallitus katsoo, että valitus on kaikilta osin aiheeton.



Asia nro 20012/03.04.04.04.10/2021 valittaja Pentti Untinen

Toholammin yhtymäkokousedustaja kohtaan. Toholammin kunta on 22.6.2020 valinnut yhtymäkokousedustajansa Korpelan Voima kuntayhtymän seuraavaan yhtymäkokoukseen. Pöytäkirjan mukaan seuraava yhtymäkokous ei ole ollut tiedossa, joten on selvää, että sillä viitataan juuri 26.8.2020 pidettyyn yhtymäkokoukseen.

Lestijärven kunta on päättänyt kokouksessaan 18.8.2020 edustajansa yhtymäkokoukseen.

Jari Savolaisen esteellisyydestä viitataan aiemmin lausuttuun.

Näillä perusteilla Korpelan Voiman kuntayhtymähallitus katsoo, että valitus on kaikilta osin aiheeton.



Korpelan kuntayhtymähallituksen vastine Vaasan hallinto-oikeudelle yhtymäkokouksen 27.11.2020 § 12 asiasta tehtyyn valitukseen

Asia nro 20310/03/04.04.04.10/2020 ja asia nro 20217/03.04.04.10.2020

Yhtymähallituksen valintaa koskeva asia §12 on valituksenalainen, ilmeisemmin valittajien Gromoff & kump. valituksessa viitataan nimenomaan asiaan §12 eikä asiaan §11, koska valituksessa käsitellään yhtymähallituksen valintaa, ei vaalitoimikunnan puheenjohtaja vaalia.

Valituksissa esitetään kaksi kohtaa joihin valittajat vetoavat.

Kohta, missä todetaan poliittisten voimasuhteiden täyttymisestä yhtymähallituksessa. Yhtymäkokous on valinnut yhtymähallitukseen jäseniä sekä luottamushenkilöistä että virkamiehistä. Poliittisesta voimasuhteiden toteutumisesta on huolehdittu, että pääasiallisesti hallituksen jäsenet ovat keskustapuoluetta edustavia henkilöitä kuten vaalitulosten yhdistelmä antaa tulokseksi. Lisäksi on yksi keskustapuolueen paikka annettu kristillisdemokraateille. Virkamiesedustajat edustavat muita kuin keskustapuoluetta.

Lisäksi on otetta huomioon harkitessa jäseniä kuntayhtymän hallitukseen se, että kyseessä on liiketoimintaa harjoittava kuntayhtymä, jossa hallituksen jäseniltä vaaditaan poikkeuksellista osaamista liiketoiminnan kentältä. Kuntalain 47 § ja sen toinen kohta toteaa: ”Kunnan tytäryhteisön hallituksen kokoonpanossa on otettava huomioon yhteisön toimialan edellyttämä riittävä talouden ja liiketoiminnan asiantuntemus.” Näin ollen kristillisdemokraattien edustaja edustaa ennen kaikkea liiketoimintaosaamista ennen poliittista järjestelmää. Liiketoimintaa harjoittaessa kuntayhtymässä asia kuitenkin korostuu ja näin ollen on tärkeää, että hallitus-työskentely tukee liiketoimintaa.

On myös tärkeää havaita, että edellinen kuntayhtymän hallitus, joka on tässä valittajana, on toiminut useamman vuoden, vaikka heidän valituksessaan tuoma kohta on jäänyt huomioidmatta. Kyseiset valittajat edustavat kaikki keskustapuoluetta. Tämänkin valinnan taustalla liene juuri liiketoiminta.

Mitä tulee valittajien kohtaan koskien asiaa, että Kalajoen edustaja Pirjo Männistö ei asu jakeluverkon alueella toteamme vain, että kuntien harkittavaksi jää, ketä he esittävät hallituksen. Perussopimuksen kohta, että kunnat pyrkivät valitsemaan jäsenet jakeluverkon alueelta, on päätöksentekoa ohjaava mutta ei sitova. Mikäli perussopimukseen olisi haluttu kirjoittaa, että jäsenten tulee olla jakeluverkon alueelta, olisi se kirjoitettu perussopimukseen.

Näillä perusteilla Korpelan Voiman kuntayhtymähallitus katsoo, että valitus on kaikilta osin aiheeton.



Asian nro 2013./04.04.04.10/2021 Harri Mäki-Petäjä

Viitaten Asia nro 20326/03.04.04.122020 vastineeseen sekä, Asia nro 20332/03.04.04.04.10/2020 ja Asia nro 20332/03.04.04.04.10/2020. ei valituksessa tuoda mitään sellaista uutta seikkaa esiin, mihin yhtymähallituksella olisi lausuttavaa.

Näillä perusteilla Korpelan Voiman kuntayhtymähallitus katsoo, että valitus on kaikilta osin aiheeton.

Korpelan Voiman yhtymähallituksen puolesta

Antti-Jussi Vahteala

Toimitusjohtaja

Korpelan Voima Kuntayhtymä