



**KORPELAN VOIMA KUNTAYHTYMÄN HALLITUKSEN KOKOUS
PÖYTÄKIRJA 15/2020**

Aika ja paikka 4.9.2020 klo 9.00-11.35 Korpelan Voima, Rantatalo

Käsiteltävät asiat

107. Kokouksen avaus, laillisuus ja päätösvaltaisuus
108. Pöytäkirjan, tarkastaminen, hyväksyminen ja allekirjoittaminen
109. Lausunnon antaminen Vaasan hallinto-oikeudelle koskien valitusta yhtiömökouksen päätöksestä tilapäisen valiokunnan asettamisesta
110. Lausunnon antaminen Vaasan hallinto-oikeudelle koskien valitusta yhtiömökouksen päätöksestä vastuuvapauden myöntämättä jättämisestä
111. Tilinkäyttöoikeudet toimitusjohtaja Antti-Jussi Vahtelalle
112. Verkko Korpela Oy:n toimitusjohtajan henkilöstöhallinnollinen esimies
113. Konsernin tilinpäätöstietojen esittely 31.7.2020 tilanteen mukaan
114. Muut mahdollisesti käsiteltävät asiat
115. Tietoon saatettavat asiat
116. Kokouksen päättäminen

Läsnä

Toivola Antti	puheenjohtaja
Gromoff Kari	varapuheenjohtaja
Haka Mari-Liisa	hallituksen jäsen
Syri Anna-Maija	hallituksen jäsen
Malvisto Marko	hallituksen jäsen
Puusaari Alpo	hallituksen varajäsen, poissa
Virkkala Hannu	hallituksen jäsen
Tilus Riitta A.	va.toimitusjohtaja, sihteeri
Joni Jääskeläinen	Verkko Korpela Oy:n toimitusjohtaja, § 107.

107. KOKOUKSEN AVAUS, LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Ehdotus Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Päätös Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Merkittiin, että esittelijänä toimii kuntayhtymän toimitusjohtaja ja pöytäkirjanpitäjänä ja sihteerinä varatoimitusjohtaja Riitta A. Tilus.

Merkittiin pöytäkirjaan, että kokouksen alussa Verkko Korpela Oy:n toimitusjohtaja Joni Jääskeläinen esitteli suunnittelemaansa Verkko Korpelan organisaatiota.

Joni Jääskeläinen poistui esittelyn jälkeen klo 9.40.



108. PÖYTÄKIRJAN TARKASTAMINEN JA ALLEKIRJOITTAMINEN

Esitys Hallitus päättää tarkastaa, hyväksyä ja allekirjoittaa pöytäkirjan tässä kokouksessa.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

109. LAUSUNNON ANTAMINEN VAASAN HALLINTO-OIKEUELLE KOSKIEN VALITUSTA YHTYMÄKOKOUKSEN PÄÄTÖKSESTÄ TILAPÄISEN VALIOKUNNAN ASETTAMISESTA

Vaasan hallinto-oikeuteen on tehty valitus Yhtymäkokouksen päätöksestä 26.6.2020 § 13 koskien omistajakuntien esitysten johdosta tilapäisen valiokunnan asettamista. Valitus sisältää myös esityksen, että hallinto-oikeus kieltäisi päätöksen täytäntöönpanon, koska jäsenkuntien em. päätöksistä tehdyt valitukset jäisivät hyödyttömiksi.

Vaasan hallinto-oikeus on lähetteellään 31.8.2020 4008/20 Dnro 00955/2299 pyytänyt Korpelan Voima Kuntayhtymän hallitusta toimittamaan yhtymäkokouksen tai yhtymähallituksen sen puolesta antaman lausunnon oheisen valituksen johdosta sekä liittämään oheen valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat alkuperäisinä. Lausunto, asiakirjat ja hallinto-oikeuden asiakirjavihko tulee toimittaa hallinto-oikeuteen viimeistään 30.9.2020.

Valitusasiakirja liitteenä nro 1.

Ehdotus Yhtymähallitus antaa asiassa liitteen nro 2 mukaisen lausunnon.

Päätös Hallitus päätti yksimielisesti hyväksyä ehdotuksen liitteen nro 2 mukaisena.

110. LAUSUNNON ANTAMINEN VAASAN HALLINTO-OIKEUELLE KOSKIEN VALITUSTA YHTYMÄKOKOUKSEN PÄÄTÖKSESTÄ VASTUUVAPAUDEN MYÖNTÄMÄTTÄ JÄTTÄMISESTÄ

Vaasan hallinto-oikeuteen on tehty valitus Yhtymäkokouksen päätöksestä 26.6.2020 § 9 koskien vastuuvapauden myöntämättä jättämistä.

Vaasan hallinto-oikeus on lähetteellään 31.8.2020 4007/20 Dnro 00954/2204 pyytänyt Korpelan Voima Kuntayhtymän hallitusta toimittamaan yhtymäkokouksen tai yhtymähallituksen sen puolesta antaman lausunnon oheisen valituksen johdosta sekä liittämään oheen valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat alkuperäisinä. Lausunto, asiakirjat ja hallinto-oikeuden asiakirjavihko tulee toimittaa hallinto-oikeuteen viimeistään 30.9.2020.

Valitusasiakirja liitteenä nro 3.

Ehdotus Yhtymähallitus antaa asiassa liitteen nro 4 mukaisen lausunnon.

Päätös Hallitus päätti yksimielisesti hyväksyä ehdotuksen liitteen nro 4 mukaisesti.



111. TILINKÄYTTÖOIKEUDET TOIMITUSJOHTAJA ANTTI-JUSSI VAHTEALALLE
- Antti-Jussi Vahteala on ottanut kuntayhtymän johtajan viran vastaan 1.9.2020.
- Ehdotus Yhtymähallitus antaa Antti-Jussi Vahtealalle tilinkäyttöoikeudet kuntayhtymän kaikkiin tileihin eri pankeissa 4.9.2020 lukien.
- Päätös ---
- Merkittiin pöytäkirjaan, että Antti Jussi Vahteala poistui esteellisenä kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Esittelijänä toimi varatoimitusjohtaja Riitta A. Tilus.
-
- Hallitus päätti yksimielisesti hyväksyä ehdotuksen.
112. VERKKO KORPELA OY:N TOIMITUSJOHTAJAN HENKILÖSTÖHALLINNOLLINEN ESIMIES
- Korpelan Voima kuntayhtymän tytäryhtiön Verkko Korpela Oy:n toimitusjohtaja on aloittanut tehtävässään 15.6.2020. Tehtävä on uusi päätoiminen toimitusjohtaja ja sen muodollisia asioita ei ole vielä ratkaistu. Jotta konsernin johtaminen onnistuisi tulee johtamisjärjestelmän olla selkeä. Verkko Korpela Oy:n hallitus asettaa toimitusjohtajalle vuosittaiset tavoitteet, jotka vastaavat konsernin tavoitteisiin.
- Korpelan Voima kuntayhtymän toimitusjohtaja on ottanut viran vastaan ja aloittanut tehtävässään 1.9.2020. Konsernin johtamisen kannalta on olennaista, että Korpelan Voima kuntayhtymän toimitusjohtaja toimii Verkko Korpelan Oy:n toimitusjohtajan henkilöstöhallinnollisena esimiehenä.
- Ehdotus Yhtymähallitus päättää em. esittelyn mukaisesti nimetä Korpelan Voima Kuntayhtymän toimitusjohtajan Verkko Korpela Oy:n toimitusjohtajan henkilöstöhallinnolliseksi esimieheksi.
- Päätös Hallitus päätti hyväksyä ehdotuksen.
113. KONSERNIN TILINPÄÄTÖSTIETOJEN ESITTELY 31.7.2020 TILANTEEN MUKAAN
- Ehdotus Varatoimitusjohtaja esittelee kuntayhtymän ja kuntayhtymäkonserniin kuuluvien tytäryhtiöitten tilinpäätöstilanteen 30.7.2020 ja vertailun edelliseen vuoteen.
- Päätös Merkittiin tiedoksi.
114. MUUT MAHDOLLISESTI KÄSITELTÄVÄT ASIAT
- Sovittiin työkokous 10.9.20.
115. TIEToon SAATETTAVAT ASIAT
- Ei tiedotettavia.
116. KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN
- Kokous päätettiin 11.35.



Pöytäkirja luettiin, tarkastettiin ja hyväksyttiin heti 4.9.2020 ja asetettiin nähtäville 7.9.2020

Antti Toivola	puheenjohtaja
Antti-Jussi Vahteala	toimitusjohtaja
Riitta A. Tilus	varatoimitusjohtaja, sihteeri
Gromoff Kari	varapuheenjohtaja
Haka Mari-Liisa	hallituksen jäsen
Malvisto Marko	hallituksen jäsen
Anna-Maija Syri	hallituksen jäsen
Hannu Virkkala	hallituksen jäsen

Pöytäkirjan nähtävillä pitäminen ja valitusosoitus

Pöytäkirja on tarkastettu 4.9.2020 ja asetetaan yleisesti nähtäväksi kuntayhtymän verkkosivuille 7.9.2020.

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen Korpelan Voiman yhtymähallitukselle. Oikaisuvaatimusohje on kuntayhtymän kotisivuilla www.korpelanvoima.fi.

Pentti Untinen
Konttikoskentie 189
69450 YLI-LESTI

Valituskirjelmä

05.08.2020

00955/20/2299

VAASAN HALLINTO-OIKEUS
VASA FÖRVALTNINGSDOMSTOL

Saap.
Anl. 06.08.2020

Lisäni
Sivut: kpl / s
liitte / sid

Vaasan hallinto-oikeus

Asia

Valitus Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymäkokouksen tilapäisen valiokunnan asettamispäätöksestä

Muutoksenhakija ja oikeus muutoksenhakuun

Pentti Untinen, Lestijärven kunnan jäsen
Lestijärven kunta on Korpelan Voima kuntayhtymän jäsenkunta
pentti.untinen@gmail.com, puh. 050 321 7441

Valitusta koskeva päätös

Korpelan Voima kuntayhtymän 26.06.2020 pidetyn yhtymäkokouksen päätös, § 13, Omistajakuntien esitykset tilapäisen valiokunnan asettamisesta

Yhtymäkokouksen allekirjoitettu ja tarkastettu pöytäkirja on asetettu nähtäville 07.07.2020 kuntayhtymän verkkosivulle.

Valitus perusteluineen Yhtymäkokouksen käsittelyn aikana Kaustisen kunnan kokousedustaja Tina Lindskog esitti tilapäisen valiokunnan asettamista. Esitystä kannatti Kannuksen kokousedustaja Piia Rautiola. Kalajoen kaupungin kokousedustaja Eija Pahkala esitti, että tilapäistä valiokuntaa ei aseteta. Esitystä kannatti Kalajoen kaupungin kokousedustaja Juha Tuliniemi. Suoritettussa äänestyksessä Tina Lindskogin esitys tuli yhtymäkokouksen päätökseksi.

Kuntayhtymän jäsenkunnat Kannus, Toholampi ja Lestijärvi ovat tehneet yhtymähallitukselle syksyllä 2019 esitykset tilapäisen valiokunnan asettamiseksi selvittämään yhtymähallituksen luottamusta. Näistä esittämispäätöksistä on tehty valitukset hallinto-oikeuteen, eivätkä päätökset ole lainvoimaisia.

Kannuksen kaupunginhallitus on 26.05.2020 päättänyt esittää Korpelan Voima kuntayhtymälle yhtymähallituksen erottamista. Päätöksestä on valitettu hallinto-oikeuteen, päätös ole lainvoimainen.

Yhtymähallitus on päättänyt esittää yhtymäkokoukselle, että se päättää tilapäisen valiokunnan asettamisesta ottaen huomioon hallinto-oikeudessa olevat valitukset.

Vaadin, että hallinto-oikeus kumoaa yhtymäkokouksen päätöksen.

Kolmen jäsenkunnan esitykset tilapäisen valiokunnan asettamisesta ja yhtymähallituksen erottamisesta eivät olleet valitusten johdosta

2020

11 11

A

lainvoimaisia eikä ne siis olleet kuntalain mukaisia esityksiä, eikä niitä voitu ottaa huomioon yhtymäkokouksen käsitellessä asiaa.

Yhtymähallitus ei esittänyt tilapäisen valiokunnan asettamista, vaan esitti että yhtymäkokous päätöstä tehdessään ottaa huomioon jäsenkuntien päätöksistä tehdyt valitukset.

Kannuksen kaupunginhallituksen päätös 26.05.2020, § 87, Korpelan Voiman omistajaohjaus, on syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Asian esitelleen kaupunginjohtajan päätösehdotus ei ole kuntalain mukainen. Kaupunginjohtajan päätösehdotus ei sisällä tarkkaa ehdotusta kaupunginhallituksen päätökseksi eikä päätöksen perusteluilla ole merkitystä.

Yhtymäkokouksen päätöksessä ei perustella, miksi tilapäinen valiokunta pitäisi asettaa huolimatta siitä, että jäsenkuntien esitykset eivät ole lainvoimaisia eikä yhtymähallitus esittänyt tilapäisen valiokunnan asettamista.

Vaadin, että hallinto-oikeus kieltää yhtymäkokouksen päätöksen täytäntöönpanon, koska jäsenkuntien em. päätöksistä tehdyt valitukset jäisivät hyödyttömiksi.

Pyydän, että minulle varataan tilaisuus antaa vastine hallinto-oikeudelle asian käsittelyn aikana mahdollisesti toimitettavista vastineista ja lausunnoista.

Lestijärvi, 5. päivänä elokuuta 2020


Pentti Untinen

Litteet

Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätös § 13
26.06.2020

Kannuksen kaupunginhallituksen päätös § 87 26.05.2020

Handwritten initials

Handwritten initials

Handwritten initials

LAUSUNNON ANTAMINEN PENTTI UNTISEN VALITUKSEEN KOSKIEN TILAPÄISEN VALIOKUNNAN
ASETTAMISTA

YHTYMÄKOKOUKSEN PÄÄTÖS 26.6.2020 § 13

Valittaja vaatii hallinto-oikeutta kumoamaan edellä olevan yhtymäkokouksen päätöksen, koska kolmen jäsenkunnan esitykset tilapäisen valiokunnan asettamisesta ja yhtymähallituksen erottamisesta eivät olleet valitusten johdosta lainvoimaisia eikä ne siis olleet kuntalain mukaisia esityksiä, eikä niitä voitu ottaa huomioon yhtymäkokouksen käsitellessä asiaa. Yhtymähallitus ei esittänyt tilapäisen valiokunnan asettamista, vaan esitti, että yhtymäkokous päätöstä tehdessään ottaa huomioon jäsenkuntien päätöksistä tehdyt valitukset.

Valittaja viittaa myös Kannuksen kaupunginhallituksen päätökseen 26.5.2020 § 87 sen käsitellessä omistajaohjausasiaa. Valittaja toteaa, että ko. omistajaohjaus on tapahtunut virheellisessä järjestyksessä, kaupunginjohtajan esitys ei ollut kuntalain mukainen, koska se ei sisällä tarkkaa päätösesitystä eikä sen perusteluilla ole merkitystä.

Samoin valittaja toteaa, että yhtymäkokouksen päätöksessä ei perustella, miksi tilapäinen valiokunta pitäisi asettaa, vaikka jäsenkuntien päätökset eivät ole lainvoimaisia eikä yhtymähallitus myöskään esittänyt tilapäisen valiokunnan asettamista.

Lisäksi valittaja on vaatinut täytäntöönpanokieltoa.

Edellä olevan valituksen vaatimuksiin ja perusteluihin yhtymähallitus lausuntonaan esittää seuraavaa:

Yhtymähallitus viedessään omistajakuntien esitykset tilapäisen valiokunnan asettamisesta yhtymäkokouksen ratkaistavaksi esitti, että yhtymäkokous tehdessään asiassa päätöksen ottaisi huomioon omistajakuntien tekemistä päätöksistä tehdyt valitukset. Yhtymähallitus käsitellessään omistajakuntien esityksiä totesi, esitykset on yksiselitteisesti tehty niin, että niissä on jo sitovasti ilmoitettu, että yhtymähallitus ei nauti luottamusta. Esitykset oli tehty sitovasti ilman tutkimista ja perusteluja.

Valittaja viittaa Kannuksen kaupunginhallituksen päätökseen 26.5.2020 § 87, jossa suoraan esitetään yhtymähallituksen erottamista. Omistajakuntien päätökset olivat siten selkeästi em. vuoksi valituskelpoisia, kuten Kannuksen kaupunki valitusosoituksessaan osoitti.

Yhtymähallitus totesi ja toteaa samoin, että Kannuksen kaupunginhallitus on myös 16.6.2020 § 116 tehnyt uuden päätöksen, jossa se esittää yhtymähallituksen erottamista. Koska em. päätöksestä oli tehty oikaisuvaatimus ja edelleen valitus hallinto-oikeuteen, kuten kaikkien muidenkin kuntien vastaavista päätöksistä, katsoi yhtymähallitus kuntalain 143 §:n perusteella, että valitukset käyvät hyödyttömiksi, jos tilapäinen valiokunta asetetaan. Kaikista kunnista esityksiä ei ole.

Kuntalain 143 §:n mukaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman, mutta samaisen §:n mukaan täytäntöönpanoon ei saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon. Yhtymähallitus tunnisti lain perusteella, että valitukset käyvät hyödyttömiksi, jos tilapäinen valiokunta asetetaan, jäsenkuntien päätöksiä ei ole perusteltu ja näistä päätöksistä on myös tulkittavissa perusteeton yhtymähallituksen vaihtotavoite ilman tosiasiallisia perusteluja. Yhtymähallitus tunnisti ja tunnistaa suuren vahingonvaaran, mikä seuraa näistä omistajakuntien esityksistä ja sitä seuranneesta tilapäisen valiokunnan asettamisesta, josta yhtymäkokous päätti äänestyksen jälkeen. Yhtymähallitus korostaa, että kunnat eivät olleet yksimielisiä.

 

Kuntien välisissä neuvotteluissa yhtymähallituksen puheenjohtaja lupasi, että kuntien esitykset viedään yhtymähallituksen käsittelyyn, vaikka hallitus oli aiemmin linjannut 28.1.20 ja 13.3.20, että ne viedään heti yhtymäkokouksen käsittelyyn, kun päätökset ovat saavuttaneet lainvoiman. Neuvottelujen tuloksena yhtymähallituksen puheenjohtaja lupasi viedä asian yhtymähallituksen käsittelyyn.

Yhtymähallitus oli kuitenkin edelleen sitä mieltä, että esitykset ovat niin selkeästi sitovia päätöksiä, että tilapäistä valiokuntaa ei tulisi asettaa ennen kuin kuntien päätökset ovat saavuttaneet lainvoiman.

Yhtymähallitus esittää hallinto-oikeudelle, että se toteaa yhtymäkokouksen päätöksen laittomaksi. Perusteluna yhtymähallitus esittää, että toteaa, että kuntien päätöksiä ei ole perusteltu hallintolain 45 §:n mukaisesti.

Yhtymähallitus vei tilapäisen valiokunnan asettamisasian yhtymäkokouksen päätettäväksi, mutta toi esille, että yhtymäkokouksen asiaa ratkaistessaan tulee ottaa huomioon hallinto-oikeuden käsittelyssä olevat valitukset. Lukuisista valituksista on nähtävissä kuntalaisten oikeus valvoa kuntien perustelemattomia päätöksiä ja näin pyrkiä estämään mahdollinen mielivaltainen päätöksenteko.

Yhtymähallitus yhtyy valittajan vaatimukseen, että hallinto-oikeus antaa asiassa täytäntöönpanokiellon ja keskeyttää tilapäisen valiokunnan asettamisprosessin. Perusteluna yhtymähallitus toteaa, että siihen kohdistuva erottamisvaatimus aiheuttaa ja on jo aiheuttanut liiketoimintaa harjoittavalle energia-alan kuntayhtymälle tytärtyhtiöineen suurta vahinkoa. Tilapäisen valiokunnan asettamisessa ei ole esitetty mitään perusteluja. Laki edellyttää tosiasiallisia ja painavia perusteita.

RLT 11

11.11.2011 km AH

Pentti Untinen
Konttikoskentie 189
69450 YLI-LESTI

Valituskirjelmä

05.08.2020

00954/20/2204

VAASAN HALLINTO-OIKEUS VASA FÖRVALTNINGSDOMSTOL	
Esop Act.	06.08.2020
Lilfest Bilagor	_____ kpl / st. _____ stuga / stöd

Vaasan hallinto-oikeus

Asia

Valitus Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymäkokouksen vastuuvapauden myöntämistä koskevassa asiassa

Muutoksenhakija ja oikeus muutoksenha-kuun

Pentti Untinen, Lestijärven kunnan jäsen
Lestijärven kunta on Korpoelan Voima kuntayhtymän jäsenkunta
pentti.untinen@gmail.com, puh. 050 321 7441

Valitusta koskeva päätös

Korpelan Voima kuntayhtymän 26.06.2020 pidetyn yhtymäkokouksen päätös, § 9, siltä osin kun se koskee vastuuvapauden myöntämistä yhtymähallitukselle ja toimitusjohtajalle.

Yhtymäkokouksen allekirjoitettu ja tarkastettu pöytäkirja on asetettu nähtäville 07.07.2020 kuntayhtymän verkkosivulle.

Valitus perusteluineen

Yhtymäkokouksen käsitellessä vastuuvapauden myöntämistä yhtymähallitukselle ja toimitusjohtajalle vuodelta 2019, ehdotti Kalajoen kaupungin kokousedustaja Vesa Vihriälä vastuuvapauden myöntämistä useiden kokousedustajien kannattamana. Kannuksen kaupungin kokousedustaja Piia Rautiola ehdotti, että vastuuvapautta ei myönnetä. Hänen ehdotustaan kannatti Lestijärven kunnan kokousedustaja Jari Savolainen. Suoritettussa äänestyksessä Piia Rautiolan ehdotus tuli yhtymäkokouksen päätökseksi.

Ennen vastuuvapauden käsittelyä yhtymäkokous oli yksimielisesti hyväksynyt yhtymähallituksen vuosikertomuksen ja tilinpäätöksen.

Kuntayhtymän tilintarkastaja Anne Räisänen oli esittänyt tilintarkastuskertomuksessaan tilinpäätöksen hyväksymistä ja vastuuvapauden myöntämistä tilivelvollisille.

Kuntayhtymän tarkastuslautakunta oli päättänyt jättää vastuuvapauden myöntämisen yhtymäkokouksen päätettäväksi.

Vaadin päätöksen kumoamista seuraavilla perusteilla, siltä osin kun päätös koskee vastuuvapauden myöntämättä jättämistä.

Yhtymäkokousedustajat ovat kuntayhtymän jäsenkuntien edustajia

yhtymäkokouksessa ja toimivat kokouksessa kunnan ohjeiden mukaan. Kannuksen kaupunginhallitus ei ollut antanut kokousedustajilleen ohjetta vastustaa vastuuvapauden myöntämistä. Myöskään Kaustisen, Toholammin eikä Lestijärven kunnanhallitukset antaneet kokousedustajilleen ohjetta vastustaa vastuuvapauden myöntämistä. Kun asiassa ei ole kokousedustajille annettua nimenomaista kunnanhallituksen ohjetta, kokousedustajien tulee toimia yhtymäkokouksen esityslistan ja päätösehdotusten mukaan. Kuntayhtymän yhtymäkokous ei ole kuntalain mukainen toimieliin vaan kokous, jossa jäsenkuntien edustajat käsittelevät asiat kuntiensa ohjeiden mukaan. Vastuuvapauden myöntämättä jättäminen ei perustunut kuntayhtymän jäsenkuntien tahtoon.

Kuntalain 121 §:n mukaan tarkastuslautakunnan tehtäviin ei kuulu ottaa kantaa vastuuvapauden myöntämiseen. Tarkastuslautakunnan päätöksellä jättää asia yhtymäkokouksen päätettäväksi ei ole merkitystä eikä tarkastuslautakunnan päätöksellä anneta yhtymäkokoukselle oikeutta perusteluitta poiketa tilintarkastajan esityksestä.

Hallintolain 45 §:n mukaan yhtymäkokouksenkin päätökset pitää perustella. Vastuuvapauden myöntämistä vastustanut kokousedustaja ei perustellut lainkaan ehdotustaan eikä päätöstä ole muutoinkaan pöytäkirjassa perusteltu. Kun perusteluita ei ollut, olisi pitänyt noudattaa tilintarkastajan esitystä. Päätöksessä ei ole noudatettu hallintolain määräystä päätöksen perusteluiden välttämättömyydestä.

Pyydän, että minulle varataan tilaisuus antaa vastine hallinto-oikeudelle asian käsittelyn aikana mahdollisesti toimitettavista vastineista ja lausunnoista.

Lestijärvi, 5. päivänä elokuuta 2020


Pentti Untinen

Liite

Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätös 89
26.06.2020

Handwritten mark

11.1 HA 111 MM AL

LAUSUNNON ANTAMINEN PENTTI UNTISEN VALITUKSEEN KOSKIEN VASTUUVAPAUDEN MYÖNTÄMÄTTÄ JÄTTÄMISTÄ

YHTYMÄKOKOUKSEN PÄÄTÖS 26.6.2020 § 9

Valittaja vaatii hallinto-oikeutta kumoamaan edellä olevan yhtymäkokouksen päätöksen, koska yhtymäkokousedustajat ovat yhtymäkokouksessa kuntien edustajia ja toimivat kokouksissa kuntien antamien ohjeiden mukaan. Kannuksen kaupunki ei ollut antanut kokousedustajilleen ohjetta vastustaa vastuuvapauden myöntämistä. Myöskään Kaustisen, Toholammin eikä Lestijärven kunnanhallitukset olleet antaneet kokousedustajilleen ohjetta vastustaa vastuuvapauden myöntämistä.

Valittaja toteaa, että vastuuvapauden myöntämättä jättäminen ei perustunut jäsenkuntien tahtoon.

Edelleen valittaja toteaa, että kuntalain 121 § mukaan tarkastuslautakunnan tehtäviin ei kuulu ottaa kantaa vastuuvapauden myöntämiseen. Tarkastuslautakunnan päätöksellä jättää asia yhtymäkokouksen päätettäväksi ei ole merkitystä eikä tarkastuslautakunnan päätöksellä anneta yhtymäkokoukselle oikeutta perusteluitta poiketa tilintarkastajan esityksestä. Kun perusteluita ei ollut, olisi pitänyt noudattaa tilintarkastajan esitystä.

Valittaja toteaa, että hallintolain 45 §:n mukaan yhtymäkokouksenkin päätökset pitää perustella.

Päätöksessä ei ole noudatettu hallintolain määräystä päätösten perusteluiden välttämättömyydestä

Yhtymähallitus yhtyy lausunnossaan valittajan käsitykseen, että yhtymäkokouksella ei ollut oikeutta poiketa tilintarkastajan esityksestä vastuuvapauden myöntämisestä, koska yhtymäkokous ei esittänyt mitään perusteluja päätökselleen.

Yhtymähallitus liittää lausuntoonsa Korpelan Voima kuntayhtymän vuosikertomuksen, joka sisältää myös tilinpäätöksen ja tilintarkastuskertomuksen.

Yhtymähallitus esittää hallinto-oikeudelle, että se toteaa valittajan tavoin, että yhtymäkokouksella ei ollut perusteita evätä vastuuvapauden myöntämistä ilman perusteluja.

Yhtymähallitus toteaa, että vastuuvapauden myöntämättä jättäminen liittyy yhtymäkokouksen päätöksiin, jotka käsittelevät yhtymähallituksen erottamista, ja siitä tehtyjä valituksia. Yhtymähallitus viittaa myös Pentti Untisen tekemään toiseen valitukseen Dnro 009955/20.



OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUSMUUTOKSENHAKUKIELLOT

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät: 107,108,109,110, 113-116.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Seuraavista päätöksistä ei voi tehdä valitusta, mutta päätökseen tyytymätön voi tehdä kuntalain 134 §:n mukaisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus on tehtäväkirjallisesti 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteluineen ja se on allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus on esitettävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä. Tarkempi oikaisuvaatimusohje liitetään pöytäkirjanotteeseen.

Pykälät: 111-112..

Oikaisuvaatimusviranomaisen: Korpelan Voima kuntayhtymän hallitus. Osoite: Junkalantie 15, 69100 KANNUS. Puh. 06 8747311. Sähköposti: asiakaspalvelu@korpelanvoima.fi

Asiakaspalvelu/kirjaamo on avoinna arkisin klo 8.00-16.00.

VALITUSOSOITUS

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista valitusviranomaiselle. Tarkempi valitusosoitus liitetään pöytäkirjan otteeseen.

Kunnallisvalitus, pykälät: -. Hallintovalitus, pykälät: -.

Valitusviranomaisen:

Vaasan hallinto-oikeus: Postiosoite: Korsholmanpuistikko 43, PL 204, 65 100 VAASA

Hankintaa koskeva hankintaoikaisuvaatimus tai valitus markkinaoikeuteen on tehtävä 14 päivän kuluessa. Kansallisen kynnysarvon ylittävissä hankinnoissa hankintaoikaisuvaatimuksen voi tehdä asianosainen. Tarkempi hankintaa koskeva oikaisuvaatimusohje ja valitusosoitus markkinaoikeuteen liitetään pöytäkirjanotteeseen.