



KORPELAN VOIMA KUNTAYHTYMÄN HALLITUKSEN KOKOUS PÖYTÄKIRJA 6/2022

Aika: 13.4.2022 klo 09.00 – 11.13

Paikka: Korpelan Voima rantatalo & Teams

Läsnä:

Hallitus

Pia Rautiola	puheenjohtaja
Ville Suomala	varapuheenjohtaja
Tina Lindskog	jäsen
Marko Meriläinen	jäsen
Eija Pahkala	jäsen
Rami Rauhala	jäsen
Jukka-Pekka Tuikka	jäsen

Muut saapuvilla olevat

Jouni Koskinen	valtuuston puheenjohtaja
Seppo Hihnala	valtuuston varapuheenjohtaja

Antti-Jussi Vahteala	toimitusjohtaja
Joni Jääskeläinen	pöytäkirjanpitäjä

Käsiteltävät asiat:

36. Kokouksen avaus, laillisuus ja päätösvaltaisuus	2
37. Oikaisuvaatimus 15.3.2022 § 25 päätös, Unto Ylitalo	3
38. Oikaisuvaatimus 7.3.2022 § 18 päätös, Mäki-Petäjä Harri	4
39. Oikaisuvaatimus Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymähallituksen antamasta lainatakauksesta Korpelan Energia Oy:lle 07.03.2022, § 17/Untinen	5
40. Oikaisuvaatimus Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymähallituksen antamasta lainatakauksesta Korpelan Energia Oy:lle 07.03.2022, § 17/Mäki-Petäjä.....	7
41. Korpelan Voima kuntayhtymän lainatakaus Korpelan Energia Oy:lle.	9
42. Yhtymävaltuuston koolle kutsuminen	11
43. Kehitysjohtajan toimen perustaminen	11
44. Talousjohtajan nimikkeen muuttaminen hallinto -ja talousjohtajaksi sekä tehtävän auki julistaminen.....	12
45. Edustajien nimeäminen osakkuusyhtiöihin.....	13
46. Muut asiat	14
47. Seuraava kokous	14
48. Kokouksen päättäminen	14



36. Kokouksen avaus, laillisuus ja päätösvaltaisuus

Puheenjohtaja avaa kokouksen ja toteaa laillisuuden ja päätösvaltaisuuden

Toimitusjohtajan esitys:

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Todetaan että Joni Jääskeläinen toimii tämän kokouksen pöytäkirjan pitäjänä.

Päätös: Hyväksyttiin.



37. Oikaisuvaatimus 15.3.2022 § 25 päätös, Unto Ylitalo

Unto Ylitalo on tehnyt oikaisuvaatimuksen yhtymähallituksen päätöksestä
15.3.2022 §25

Oikaisuvaatimuksessaan Ylitalo vaatii, että Korpelan Voima kuntayhtymän hallitus kumoaa päätöksensä 15.3.2022 §25. Perusteluna Ylitalo esittää, että hallitus on ylittänyt toimivaltansa myöntäessään toimitusjohtajalle vapaan autoedun täyssähköiseen autoon.

Lisäksi Ylitalo esittää, että kuntayhtymän tekemän alijäämäisen tuloksen myötä autoetu on perusteeton.

Korpelan Voima kuntayhtymän hallintosäännön 26 § mukaan hallitus päättää toimitusjohtajan palkkauksesta.

Toimitusjohtaja poistui kokouksesta esteellisenä (yhteisöjäävi) tämän asian käsittelyn ajaksi.

Puheenjohtajan esitys:

Toimitusjohtajan palkkaus kuuluu yhtymähallituksen toimialaan ja yhtymähallitus hylkää oikaisuvaatimuksen.

Päätös: Hyväksyttiin.



38. Oikaisuvaatimus 7.3.2022 § 18 päätös, Mäki-Petäjä Harri

Mäki-Petäjä Harri on oikaisuvaatimuksessaan vaatinut, että Korpelan Voima yhtymähallitus kumoaa tekemänsä päätöksen 7.3.2022 § 18, oikaisuvaatimus on pöytäkirjan liitteenä.

Perustelut ja vastaukset:

1. Yhtymähallitus on suorittanut lainaehtojen vakuuden, koron ja takaisinmaksun ajan osalta arvioinnin. Koska kyseessä on Korpelan Energia Oy:n näkökulmasta liiketoimintaan olennaisesti vaikuttava ero, jonka julkistaminen antaisi kilpailijoille kilpailuetua ei yhtymähallitus julkaise ko. asiakirjaa.
2. Korpelan Voima perii lainan lainaehtojen mukaisesti tai aiemmin takaisin.
3. Korpelan Voiman yhtymävaltuusto käsittelee Korpelan Energia Oy:n rahoitustarvetta seuraavassa kokouksessaan. Samalla se tekee tarvittavat päätökset.
4. Kuten kohdassa 1 todetaan ko. asiakirja ei ole julkinen asiakirja.
5. Viitaten aikaisempiin kohtiin todetaan lisäksi, että kuntayhtymä on turvannut oman etuuden riittäväillä vastavakuuksilla.

Korpelan Energia Oy:n toimitusjohtaja sekä Jukka-Pekka Tuikka ja Tina Lindskog poistuivat kokouksesta esteellisenä (yhteisöjäävi) tämän asian käsittelyn ajaksi.

Puheenjohtajan esitys:

Yhtymähallitus hylkää oikaisuvaatimuksen.

Päätös: Hyväksyttiin.



39. Oikaisuvaatimus Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymähallituksen antamasta lainatakauksesta Korpelan Energia Oy:lle 07.03.2022, § 17/Untinen

Yhtymähallitus toteaa, että takauspäätöksen laillisuus tarkastelussa on otettava huomioon sekä kuntalaki, että Korpelan Voima kuntayhtymän säännökset. Kuntalaki lähtee siitä, että takauspäätös on yhtymävaltuuston toimialaan kuuluva tehtävä, mutta kuntayhtymän säännökset lähtevät siitä, että yhtymähallituksella on asiassa ratkaisuvallta. Korpelan Voima kuntayhtymän konserniohjeen mukaisesti takauspäätös on kuntayhtymän hallituksen päätettävissä. Konserniohjeen mukaan hallitus yhdessä toimitusjohtajan kanssa toimii konsernijohtona.

Lisäksi hallintosäännön 21§ toinen kohta sanoo:

” Muista rahoitukseen liittyvistä asioista päättää hallitus.” Samalla kun kuntayhtymän yhtymähallitus on myöntänyt takauksen, on se myöntänyt myös ennakkopäätöksen lainalle.

Kuntayhtymän johtosääntö toteaa että: ”Kuntayhtymän toimialana on energiapalveluiden tuottaminen ja myynti ja muu alaan liittyvä tai sitä tukeva liiketoiminta.” Koska Korpelan Voima on energia-alan konserni, joka keskittyy sähkön siirtoon ja myyntiin, on sille tyypillistä, että hintavaihtelut aiheuttavat tilapäisiä rahoitustarpeita. Koska asiassa on Korpelan Energia Oy:n maksuvalmiuden takia kiire, voidaan sääntöjen näkökulmasta katsottuna todeta, että yhtymähallituksella oli oikeus myöntää takaus kuntayhtymän kokonaan omistamalle tytäryhtiö Korpelan Energia Oy:n lainalle.

Kuntalain tulkinta siitä, että lainatakaukselle tulisi hakea ennakkosuostumus yhtymävaltuustolta ja kuntayhtymän säännöt lainatakauksen kaltaisissa asioissa, ovat ristiriitaisia. Korpelan Voiman hallinnossa päätös siirtymisestä yhtymäkokousmallista yhtymävaltuustoon, aiheutti sen osan johto- yms. säännöistä ristiriidan kuntalain kanssa.

Kuntalain 59 § mukaan todetaan, että yhtymävaltuustoon sovelletaan sitä mitä valtuustosta säädetään ja kuntalain 14 § 9 kohta sanoo valtuuston tehtäväksi takaussitoumuksen tai muun vakuuden antaminen toisen velasta.

Huolimatta siitä tulkitaanko kuntalakia niin että myös tätä kohtaa sovelletaan yhtymävaltuustoon, on asia hyvä käsitellä yhtymävaltuustossa. Yhtymävaltuusto on kuntayhtymän ylin päättävä elin ja siksi on tärkeää, että yhtymähallitus kutsuu yhtymävaltuuston pikaisesti koolle ja esittelee Korpelan Energia Oy:n rahoitustilannetta ja hakee suostumuksen takaukselle.

Oikaisuvaatimuksessa perustellaan, että Korpelan Energia Oy:lle ei kuntalain 129 § mukaan voida myöntää takausta. Kyseinen lainkohta toteaa: ”Kunnan myöntämä laina, takaus tai muu vakuus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädettyistä tehtävistä. Kunta ei saa myöntää lainaa, takausta tai muuta vakuutta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vastavakuuksilla.”

Korpelan Voiman johtosääntö toteaa: ”Kuntayhtymän toimialana on energiapalveluiden tuottaminen ja myynti ja muu alaan liittyvä tai sitä tukeva liiketoiminta”. Voidaan todeta, että sähkön myyminen asiakkaille on selkeästi kuntayhtymän tehtävä, mikä on vahvistettu myös Korpelan Voiman strategiassa. Tällä takauksessa kuntayhtymä huolehtii siis perustehtävästään.

Yhtymähallitus on arvioinut taloudellista riskiä ja todennut, että se ei tässä tilanteessa ole merkittävä. Korpelan Energia Oy:n tilinpäätös (liite) osoittaa, ettei yhtiö ole heikossa taloudellisessa asemassa. Korpelan Energia Oy:n taloudellisen tilanteen ennuste (hallituksen liite, liikesalaisuus) osoittaa myös, että onnistunut suojaustoiminta on tasapainottanut yhtiön tilanteen.



Lainatakausta myönnettäessä tulee tarkasteltavaksi myös, onko lainatakaus markkinaehtoista vai sisältääkö se valtiontukea. Jotta voidaan varmistua siitä, että lainatakaus ei olisi valtiontukea tulee sen täyttää neljä ehtoa:

1. lainanottaja ei ole taloudellisissa vaikeuksissa.

Kuten aiemmassa tekstissä on todettu, että Ak2 ratkaisun kautta mankala-yhtiön vastuista vapautuminen sekä markkinoiden nopea muuttuminen sähköhinnoittelun osalta, aiheutti tilapäisen ongelman Korpelan Energia Oy:lle. Tätä rahoituksellista vajetta normaalin yritystoiminnan keinoin turvataan ulkopuolisella rahoituksella. Vaikka kyseessä on yhtiön liikevaihtoon verrattuna iso rahoitustarve, se ei tarkoita, että lainanottaja olisi taloudellisissa vaikeuksissa. Lisäksi kuntayhtymän hallituksella on mahdollisuus arvioida tulevien vuosien kehitystä sähköhankinnansuojauksia tarkastelemalla. On tärkeää huomata, että lainalla tehdään myös investointeja, jolla kyetään leikkaamaan sähköhankinnan hintaa tulevaisuudessa.

2. takauksen laajuus voidaan myöntämishetkellä mitata asianmukaisesti.

Takauksesta peritään provisio 0,5 % ja lainan maksimiaika on 10 vuotta. Todennäköisesti laina maksetaan huomattavasti nopeammin takaisin. Yhtymähallitus toteaa, että takauspäätöksen laillisuustarkastelussa on otettava huomioon sekä kuntalaki että kuntayhtymän säännökset. Kuntalaki lähtee siitä, että takauspäätös on yhtymävaltuuston toimialaan kuuluva tehtävä, mutta kuntayhtymän säännökset lähtevät siitä, että yhtymähallituksella on asiassa ratkaisuvallta.

3. takaus kattaa enintään 80 % lainan määrästä, tämä on ainut ehto, mikä ei toteudu vaan takaus on 100 %, mikä on luontevaa kokonaan omistetulle konserniyhtiölle.

4. takauksesta maksetaan markkinaperusteinen hinta. Kuten kohdassa 2 todetaan, takauksesta maksetaan rahoitusyhtiöltä tarkastettu vastaavanlaisesta takauksesta maksettava 0,5 % provisio.

Nämä neljä kriteeriä ovat siis keino arvioida valtion tukea, eivät kriteeristö. Jos kaikki neljä kriteeriä täyttyvät, kyseessä ei välttämättä olisi valtiontuki. Sen sijaan, jos jokin kriteereistä ei täyty, se ei tarkoita automaattisesti sitä, että takausta pidettäisiin valtiontukena.

Yhtymähallitus on tarkastellut kriteerien täyttymistä ja toteaa että kyseessä ei ole valtiontuki.

Korpelan Energia Oy:n toimitusjohtaja sekä Jukka-Pekka Tuikka ja Tina Lindskog poistuivat kokouksesta esteellisenä (yhteisöjäävi) tämän asian käsittelyn ajaksi.

Puheenjohtajan esitys:

Yhtymähallitus päättää, että se hyväksyy oikaisuvaatimuksen siltä osin kuin mikä koskee yhtymävaltuuston ja yhtymähallituksen päätösvaltaa takauksen myöntämisessä. Yhtymähallitus päättää käsitellä asian uudelleen.

Päätös: Hyväksyttiin.



40. Oikaisuvaatimus Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymähallituksen antamasta lainatakauksesta Korpelan Energia Oy:lle 07.03.2022, § 17/Mäki-Petjä

Yhtymähallitus toteaa, että takauspäättöksen laillisuus tarkastelussa on otettava huomioon sekä kuntalaki, että Korpelan Voima kuntayhtymän säännökset. Kuntalaki lähtee siitä, että takauspäättös on yhtymävaltuuston toimialaan kuuluva tehtävä, mutta kuntayhtymän säännökset lähtevät siitä, että yhtymähallituksella on asiassa ratkaisuvalta. Korpelan Voima kuntayhtymän konserniohjeen mukaisesti takauspäättös on kuntayhtymän hallituksen päätettävissä. Konserniohjeen mukaan hallitus yhdessä toimitusjohtajan kanssa toimii konsernijohtona.

Lisäksi hallintosäännön 21§ toinen kohta sanoo:

” Muista rahoitukseen liittyvistä asioista päättää hallitus.” Samalla kun kuntayhtymän yhtymähallitus on myöntänyt takauksen, on se myöntänyt myös ennakkopäättöksen lainalle.

Kuntayhtymän johtosääntö toteaa että: ”Kuntayhtymän toimialana on energiapalveluiden tuottaminen ja myynti ja muu alaan liittyvä tai sitä tukeva liiketoiminta.” Koska Korpelan Voima on energia-alan konserni, joka keskittyy sähkön siirtoon ja myyntiin, on sille tyypillistä, että hintavaihtelut aiheuttavat tilapäisiä rahoitustarpeita. Koska asialla on Korpelan Energia Oy:n maksuvalmiuden takia kiire, voidaan sääntöjen näkökulmasta katsottuna todeta, että yhtymähallituksella oli oikeus myöntää takaus kuntayhtymän kokonaan omistamalle tytäryhtiö Korpelan Energia Oy:n lainalle.

Kuntalain tulkinta siitä, että lainatakaukselle tulisi hakea ennakkosuostumus yhtymävaltuustolta ja kuntayhtymän säännöt lainatakauksen kaltaisissa asioissa, ovat ristiriitaisia. Korpelan Voiman hallinnossa päätös siirtymisestä yhtymäkokousmallista yhtymävaltuustoon, aiheutti sen osan johto- yms. säännöistä ristiriidan kuntalain kanssa.

Kuntalain 59 § mukaan todetaan, että yhtymävaltuustoon sovelletaan sitä mitä valtuustosta säädetään ja kuntalain 14 § 9 kohta sanoo valtuuston tehtäväksi takaussuostumuksen tai muun vakuuden antaminen toisen velasta.

Huolimatta siitä tulkitaanko kuntalakia niin että myös tätä kohtaa sovelletaan yhtymävaltuustoon, on asia hyvä käsitellä yhtymävaltuustossa. Yhtymävaltuusto on kuntayhtymän ylin päättävä elin ja siksi on tärkeää, että yhtymähallitus kutsuu yhtymävaltuuston pikaisesti koolle ja esittelee Korpelan Energia Oy:n rahoitustilannetta ja hakee suostumuksen takaukselle.

Oikaisuvaatimuksessa perustellaan, että Korpelan Energia Oy:lle ei kuntalain 129 § mukaan voida myöntää takausta. Kyseinen lainkohta toteaa: ”Kunnan myöntämä laina, takaus tai muu vakuus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädettyistä tehtävistä. Kunta ei saa myöntää lainaa, takausta tai muuta vakuutta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Kunnan edut tulee turvata riittävällä kattavilla vastavakuuksilla.”

Korpelan Voiman johtosääntö toteaa: ”Kuntayhtymän toimialana on energiapalveluiden tuottaminen ja myynti ja muu alaan liittyvä tai sitä tukeva liiketoiminta”. Voidaan todeta, että sähkönmyynti asiakkaille on selkeästi kuntayhtymän tehtävä, mikä on vahvistettu myös Korpelan Voiman strategiassa. Tällä takauksessa kuntayhtymä huolehtii siis perustehtävästään.



Yhtymähallitus on arvioinut taloudellista riskiä ja todennut, että se ei tässä tilanteessa ole merkittävä. Korpelan Energia Oy:n tilinpäätös (liite) osoittaa, ettei yhtiö ole heikossa taloudellisessa asemassa. Korpelan Energia Oy:n taloudellisen tilanteen ennuste (hallituksen liite, liikealaisuus) osoittaa myös, että onnistunut suojaustoiminta on tasapainottanut yhtiön tilanteen.

Lainatakausta myönnettäessä tulee tarkasteltavaksi myös, onko lainatakaus markkinaehtoista vai sisältääkö se valtioneuvoston tukea. Jotta voidaan varmistua siitä, että lainatakaus ei olisi valtioneuvoston tukea tulee sen täyttää neljä ehtoa:

1. lainanottaja ei ole taloudellisissa vaikeuksissa.

Kuten aiemmassa tekstissä on todettu, että Ak2 ratkaisun kautta mankala-yhtiön vastuista vapautuminen sekä markkinoiden nopea muuttuminen sähköhinnoittelun osalta, aiheutti tilapäisen ongelman Korpelan Energia Oy:lle. Tätä rahoituksellista vajetta normaalin yritystoiminnan keinoin turvataan ulkopuolisella rahoituksella. Vaikka kyseessä on yhtiön liikevaihtoon verrattuna iso rahoitustarve, se ei tarkoita, että lainanottaja olisi taloudellisissa vaikeuksissa. Lisäksi kuntayhtymän hallituksella on mahdollisuus arvioida tulevien vuosien kehitystä sähköhankinnansuojauksia tarkastelemalla. On tärkeää huomata, että lainalla tehdään myös investointeja, jolla kyetään leikkaamaan sähköhankinnan hintaa tulevaisuudessa.

2. takauksen laajuus voidaan myöntämishetkellä mitata asianmukaisesti.

Takauksesta peritään provisio 0,5 % ja lainan maksimiaika on 10 vuotta. Todennäköisesti laina maksetaan huomattavasti nopeammin takaisin. Yhtymähallitus toteaa, että takauspäätöksen laillisuustarkastelussa on otettava huomioon sekä kuntalaki että kuntayhtymän säännökset. Kuntalaki lähtee siitä, että takauspäätös on yhtymävaltuuston toimialaan kuuluva tehtävä, mutta kuntayhtymän säännökset lähtevät siitä, että yhtymähallituksella on asiassa ratkaisuvallta.

3. takaus kattaa enintään 80 % lainan määrästä, tämä on ainut ehto, mikä ei toteudu vaan takaus on 100 %, mikä on luontevaa kokonaan omistetuille konserniyhtiöille.

4. takauksesta maksetaan markkinaperusteinen hinta. Kuten kohdassa 2 todetaan, takauksesta maksetaan rahoitusyhtiöltä tarkastettu vastaavanlaisesta takauksesta maksettava 0,5 % provisio.

Nämä neljä kriteeriä ovat siis keino arvioida valtion tukea, eivät kriteeristö. Jos kaikki neljä kriteeriä täyttyvät, kyseessä ei välttämättä olisi valtioneuvoston tuki. Sen sijaan, jos jokin kriteereistä ei täyty, se ei tarkoita automaattisesti sitä, että takausta pidettäisiin valtioneuvoston tukena.

Yhtymähallitus on tarkastellut kriteerien täyttymistä ja toteaa että kyseessä ei ole valtioneuvoston tuki.

Korpelan Energia Oy:n toimitusjohtaja sekä Jukka-Pekka Tuikka ja Tina Lindskog poistuivat kokouksesta esteellisenä (yhteisöjäävi) tämän asian käsittelyn ajaksi.

Puheenjohtajan esitys:

Yhtymähallitus päättää, että se hyväksyy oikaisuvaatimuksen siltä osin kuin mikä koskee yhtymävaltuuston ja yhtymähallituksen päätösvaltaa takauksen myöntämisessä. Yhtymähallitus päättää käsitellä asian uudelleen.

Päätös: Hyväksyttiin.



41. Korpelan Voima kuntayhtymän lainatakaus Korpelan Energia Oy:lle.

Yhtymähallitus 07.03.2022, § 17

Kuntalain 129 § mukaan: ”Kunnan myöntämä laina, takaus tai muu vakuus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Kunta ei saa myöntää lainaa, takausta tai muuta vakuutta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vastavakuuksilla.

Kunta voi myöntää takauksen tai muun vakuuden kilpailutilanteessa markkinoilla toimivan yhteisön velasta tai muusta sitoumuksesta ainoastaan, jos yhteisö kuuluu kuntakonserniin tai se on kuntien tai kuntien ja valtion yhteisessä määräysvallassa.”

Korpelan Voima kuntayhtymän tavoitteena on tuottaa edullisia energiapalveluita asiakkailleen. Se käytännössä toteuttaa niitä tytäryhtiöidensä kautta.

Korpelan Energia Oy:n maksuvalmius on heikentynyt Alholmens Kraft 2 omaisuusjärjestelyn ja erittäin nopeasti muuttuneen sähkön pörssihinnan vuoksi.

Kassalaskelman mukaan maksuvalmius paranee loppuvuoden aikana. Korpelan Energia on muun muassa muuttanut tuotteiden hinnoittelua, ja suojannut sähkön hankintaa. Nämä toimenpiteet parantavat kannattavuutta ja maksuvalmiutta.

Korpelan Energia hankkii ulkopuolista rahoitusta liiketoiminnalleen turvatakseen maksuvalmiutensa.

Korpelan Voima kuntayhtymä antaa Korpelan Energialle omavelkaisen takauksen enintään 11 miljoonan euron lainalle. Arvion mukaan takauksen riski on vähäinen ja vastavakuutena tälle takaukselle käytetään Korpelan Energian omistamia osuuksia Perhonjoki Oy:n osakkeista.

Kuntalain 129 § vaatimukset täyttyvät ja Korpelan Energialle voidaan myöntää takaus. Takaussitoumus ja lainatarjous on tämän asiakohdan liitteenä.

Antti-Jussi Vahteala jääväsi itsensä (yhteisöjäävi) ja poistui esteellisenä kokouksesta pykälän käsittelyn ajaksi.

Talousjohtajan esitys: Korpelan Voima kuntayhtymä myöntää omavelkaisen takauksen Korpelan Energia Oy:n enintään 11 miljoonan euron lainalle. Takauksen vastavakuutena on Perhonjoki Oy:n osakkeet.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys

Yhtymähallitus 13.4.2022 § 41

Yhtymähallitus on arvioinut taloudellista riskiä ja todennut, että se ei tässä tilanteessa ole merkittävä. Korpelan Energia Oy:n tilinpäätös(liite) osoittaa, ettei yhtiö ole heikossa taloudellisessa asemassa. Korpelan Energia Oy:n taloudellisen tilanteen ennuste (hallituksen liite, liikealaisuus) osoittaa myös, että onnistunut suojaustoiminta on tasapainottanut yhtiön tilanteen.



Lainatakausta myönnettäessä tulee tarkasteltavaksi myös, onko lainatakaus markkinaehtoista vai sisältääkö se valtiontukea. Jotta voidaan varmistua siitä, että lainatakaus ei olisi valtiontukea tulee sen täyttää neljä ehtoa:

1. lainanottaja ei ole taloudellisissa vaikeuksissa.

Kuten aiemmassa tekstissä on todettu, että Ak2 ratkaisun kautta mankala-yhtiön vastuista vapautuminen sekä markkinoiden nopea muuttuminen sähköhinnoittelun osalta, aiheutti tilapäisen ongelman Korpelan Energia Oy:lle. Tätä rahoituksellista vajetta normaalin yritystoiminnan keinoin turvataan ulkopuolisella rahoituksella. Vaikka kyseessä on yhtiön liikevaihtoon verrattuna iso rahoitustarve, se ei tarkoita, että lainanottaja olisi taloudellisissa vaikeuksissa. Lisäksi kuntayhtymän hallituksella on mahdollisuus arvioida tulevien vuosien kehitystä sähköhankinnansuojauksia tarkastelemalla. On tärkeää huomata, että lainalla tehdään myös investointeja, jolla kyetään leikkaamaan sähköhankinnan hintaa tulevaisuudessa.

2. takauksen laajuus voidaan myöntämishetkellä mitata asianmukaisesti.

Takauksesta peritään provisio 0,5 % ja lainan maksimiaika on 10 vuotta. Todennäköisesti laina maksetaan huomattavasti nopeammin takaisin. Yhtymähallitus toteaa, että takauspäätöksen laillisuustarkastelussa on otettava huomioon sekä kuntalaki että kuntayhtymän säännökset. Kuntalaki lähtee siitä, että takauspäätös on yhtymävaltuuston toimialaan kuuluva tehtävä, mutta kuntayhtymän säännökset lähtevät siitä, että yhtymähallituksella on asiassa ratkaisuvallta.

3. takaus kattaa enintään 80 % lainan määrästä, tämä on ainut ehto mikä ei toteudu vaan takaus on 100 %, mikä on luontevaa kokonaan omistetuille konserniyhtiöille.

4. takauksesta maksetaan markkinaperusteinen hinta. Kuten kohdassa 2 todetaan, takauksesta maksetaan rahoitusyhtiöltä tarkastettu vastaavanlaisesta takauksesta maksettava 0,5 % provisio.

Nämä neljä kriteeriä ovat siis keino arvioida valtion tukea, eivät kriteeristö. Jos kaikki neljä kriteeriä täyttyvät, kyseessä ei välttämättä olisi valtiontuki. Sen sijaan, jos jokin kriteereistä ei täyty, se ei tarkoita automaattisesti sitä, että takausta pidettäisiin valtiontukena.

Yhtymähallitus on tarkastellut kriteerien täyttymistä ja toteaa, että kyseessä ei ole valtiontuki.

Korpelan Energia Oy:n toimitusjohtaja sekä Jukka-Pekka Tuikka ja Tina Lindskog poistuivat kokouksesta esteellisenä (yhteisöjäävi) tämän asian käsittelyn ajaksi.

Puheenjohtajan esitys:

1. saattaa yhtymähallituksen antaman lainatakauksen Korpelan Energia Oy:lle 07.03.2022, § 17 tiedoksi yhtymävaltuustolle,
2. toteaa, että yhtymähallituksen päätös on kaikilta osin pantu täytäntöön ja saattaa yhtymävaltuuston tietoon täytäntöönpanotoimet lainatakaukseen liittyen,



3. esittää yhtymävaltuustolle, että se:
- myöntää omavelkaisen takauksen Korpelan Energia Oy:n enintään 11 miljoonan euron lainalle, jonka vastavakuutena on Korpelan Energia Oy:n omistamia Perhonjoki Oy:n osakkeita koskeva panttikirja.
Osakenumerot: 9268-19131, 33679-43585, 59907-71233, 99910-111116, 138328-155927, 192640-208517, 258496-275760
 - päättää periä Korpelan Energia Oy:lle myönnettävistä yksittäisistä omavelkaisista takauksista vuosittain 0,5 prosentin suuruinen takausprovisio, joka laskeetaan takausvastuun kohteena olevan lainan jäljellä olevasta pääomasta.
 - toteaa, että Korpelan Energia Oy:lle myönnettävä yksittäinen omavelkainen takaus on pantu täytäntöön yhtymähallituksen hyväksymin tarkemmin ehdoin siten, että tässä päätöksessä todetut edellytykset ovat toteutuneet eivätkä ole risiriidassa keskenään.

Päätös: Hyväksyttiin.

42. Yhtymävaltuuston koolle kutsuminen

Yhtymävaltuuston kutsuu perussopimuksen mukaan koolle yhtymähallitus.

Toimitusjohtaja esitys:

Yhtymävaltuuston kokous pidetään 6.5.2022 klo 12:00 Halsualla.

Päätös: Hyväksyttiin.

43. Kehitysjohtajan toimen perustaminen

Korpelan Voimalla on lukuisia toiminnan kehittämiseen liittyviä tehtäviä, joita pitää viedä eteenpäin. Tärkeimpänä näistä on ERP järjestelmän käyttöönotto. Talousjohtaja Antti Kettu on hoitanut kehittämistehtäviä oman työnsä ohella. Kehittämistarpeet ovat osoittautuneet niin mittaviksi, että niiden käytäntöön saattamiseksi tarvitaan yhden henkilön työpanos. Asiasta on keskusteltu talousjohtaja Antti Ketun kanssa, ja hän on antanut suostumuksen toiseen tehtävään siirtoon.

Hallintosäännön 24 § mukaan virkojen ja toimitusjohtajan suoraan alaisuuteen tulevien työsuhteiden täyttämisestä päättää hallitus. Valinnan henkilöstä tekee hallintosäännön 25 § mukaan hallitus. ”Hallitus valitsee, lomauttaa ja irtisanoo viranhaltijat ja toimitusjohtajan välittömässä alaisuudessa työskentelevät henkilöt.”

Toimitusjohtaja esitys:

Yhtymähallitus:

- Perustaa kehitysjohtajan tehtävän.
- Siirtää talousjohtaja Antti Ketun kehitysjohtajan tehtävään 18.4.2022 alkaen.

Päätös: Hyväksyttiin.

Tämän pykälän osalta pöytäkirja luettiin ja tarkastettiin kokouksessa.



44. Talousjohtajan nimikkeen muuttaminen hallinto -ja talousjohtajaksi sekä tehtävän auki julistaminen

Korpelan Voima kuntayhtymän kunnallishallinnollisten asioiden järjestämiseksi tarvitaan kunnallishallinnon tuntemuksen lisäämistä.

Antti Ketun siirtyessä talousjohtajan tehtävästä kehitysjohtajaksi, tulee talousjohtajan tehtävä julistaa avatuksi. Samassa yhteydessä on syytä lisätä talousjohtajan nimikkeeseen ja työnkuvaan hallinnollista osaamista.

Korpelan Voima on päivittänyt perussopimuksensa vuoden 2021 aikana, jonka myötä on tullut ajankohtaiseksi hallintosäännön ja kaikkien siihen liittyvien toimintaa ohjaavien sääntöjen ja ohjeiden uudistaminen. Asiasta on keskusteltu tilintarkastajan kanssa ja sovittu, että asia saatetaan kuntoon vuoden 2022 aikana.

Hallinto- ja talousjohtajan tehtävä koostuu:

- Konsernin hallinnon järjestäminen lakien ja asetusten mukaan sekä henkilöstöasioiden hoitaminen yhdessä toimitusjohtajien kanssa.
- Talousarvioprosessin ohjaus ja valvonta, sekä tilinpäätöksen laadinnan ohjeistus ja valvonta.
- Sisäisen valvonnan ja tarkastuksen järjestäminen.
- muut yleishallinnolliset tehtävät

Hallintojohtaja on johtoryhmän jäsen ja toimitusjohtajan suora alainen.

Hallintosäännön 24§ mukaan virkojen ja toimitusjohtajan suoraan alaisuuteen tulevien työsuhteiden täyttämisestä päättää hallitus. Valinnan henkilöstä tekee hallintosäännön 25 § mukaan hallitus. ”Hallitus valitsee, lomauttaa ja irtisanoo viranhaltijat ja toimitusjohtajan välittömässä alaisuudessa työskentelevät henkilöt.”

Toimitusjohtajan esitys:

Yhtymähallitus päättää:

1. muuttaa talousjohtajan tittelin hallinto- ja talousjohtajan tehtäväksi ja tehtävän haettavaksi 14.4.2022 alkaen ja päättyen 29.4.2022 klo 15.00
2. tehtävän pätevyysvaatimuksena on yliopistossa suoritettu ylempi korkeakoulu tutkinto sekä hyvä kunnallishallinnon tuntemus

Päätös: Hyväksyttiin.

Tämän pykälän osalta pöytäkirja luettiin ja tarkastettiin kokouksessa.



45. Edustajien nimeäminen osakkuusyhtiöihin

Korpelan Voiman edustajat osakkuusyhtiöissä ovat seuraavat:

Nykytilanne

Yhtiökokousedustajat

- a. HeadPower: Jussi Niinistö
- b. Kannuksen Kaukolämpö: Antti-Jussi Vahteala
- c. Kaustisen Lämpö: Antti-Jussi Vahteala
- d. Toholammin Energia: Susanna Tuikka
- e. Katternö: Antti-Jussi Vahteala
- f. Herrfors: Antti-Jussi Vahteala
- g. Perhonjoki: Antti-Jussi Vahteala

Hallituksen jäsenet

- a. HeadPower: Antti-Jussi Vahteala
- b. Kannuksen Kaukolämpö: Antti-Jussi Vahteala (Kai Ukskoski) ja Joni Jääskeläinen (Kai Ukskoski)
- c. Kaustisen Lämpö: Kai Ukskoski (Veli-Matti Hotakainen)
- d. Katternö: Antti-Jussi Vahteala ja Jussi Niinistö (Pirjo Männistö)
- e. Herrfors: Antti Kettu ja Rami Rauhala
- f. Perhonjoki: Antti-Jussi Vahteala ja Veli-Matti Hotakainen (Kai Ukskoski)

Toimitusjohtajan esitys:

Hallitus päättää edustajiksi yhteisöihin seuraavat henkilöt:

1. **Yhtiökokousedustajana** toimii kaikissa Korpelan Voima energiakonsernin omistamissa yhtiökokouksissa kuntayhtymän toimitusjohtaja Antti-Jussi Vahteala.

2. Hallituksen jäsenet

- a. HeadPower: Antti-Jussi Vahteala
- b. Kannuksen Kaukolämpö: Piia Rautiola (Antti-Jussi Vahteala) ja Joni Jääskeläinen (Antti-Jussi Vahteala)
- c. Kaustisen Lämpö: Jouni Koskinen (Tina Lindskog)
- d. Katternö: Antti-Jussi Vahteala ja Piia Rautiola (Eija Pakkala)
- e. Herrfors: Joni Jääskeläinen ja Rami Rauhala (Ville Suomala)
- f. Perhonjoki: Antti-Jussi Vahteala ja Piia Rautiola (Ville Suomala)



3. Päätää, että Korpelan Voima maksaa Oy Katternö Ab:n, Oy Herrfors Ab:n ja Oy Perhonjoki Ab:n kuntayhtymän nimeämien hallitusten jäsenten ansion menetys ja matkakorvaukset.

Päätös: Hyväksyttiin.

46. Muut asiat

Toimitusjohtajan, hallituksen puheenjohtajan tai hallituksen jäsenten esiintuomat muut asiat.

Päätös: Ei muita asioita.

47. Seuraava kokous

Seuraavan kokouksen ajankohta.

Päätös: 3.5.2022 kello 13.00

48. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 11:13

Pöytäkirjan nähtävillä pitäminen ja valitusosoite

Pöytäkirja tarkastetaan 29.4.2022 ja asetetaan yleisesti nähtäväksi kuntayhtymän verkkosivuille 2.5.2022.

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen Korpelan Voiman yhtymähallitukselle. Oikaisuvaatimusohje on kuntayhtymän kotisivuilla www.korpelanvoima.fi

SIGNATURES**ALLEKIRJOITUKSET****UNDERSKRIFTER****SIGNATURER****UNDERSKRIFTER**

This documents contains 14 pages before this page

Dokumentet inneholder 14 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 14 sivua ennen tätä sivua

Dette dokument indeholder 14 sider før denne side

Detta dokument innehåller 14 sidor före denna sida

authority to sign

representative

custodial

asemavaltuus

nimenkirjoitusoikeus

huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt

firmateckningsrätt

förvaltare

autoritet til å signere

representant

foresatte/verge

myndighed til at underskrive

repræsentant

frihedsberøvende

SIGNATURES**ALLEKIRJOITUKSET****UNDERSKRIFTER****SIGNATURER****UNDERSKRIFTER**

This documents contains 15 pages before this page

Dokumentet inneholder 15 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 15 sivua ennen tätä sivua

Dette dokument indeholder 15 sider før denne side

Detta dokument innehåller 15 sidor före denna sida

authority to sign

representative

custodial

asemavaltuus

nimenkirjoitusoikeus

huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt

firmateckningsrätt

förvaltare

autoritet til å signere

representant

foresatte/verge

myndighed til at underskrive

repræsentant

frihedsberøvende