



KORPELAN VOIMA KUNTAYHTYMÄN
YHTYMÄKOKOUS

Aika Perjantai 26.6.2020 klo 13.00 -16.14
Paikka Vääräjokisali, Sievi

1 § Kokouksen avaus

Hallituksen puheenjohtaja Antti Toivola toivotti yhtymäkokousedustajat, hallituksen jäsenet ja muut läsnäolijat tervetulleiksi ja avasi kokouksen.

Hallitus toi esityslistalle käsiteltäväksi lisäasiana omistajakuntien esitykset tilapäisen valiokunnan asettamisesta.

2 § Toimitusjohtajan katsaus

Va. toimitusjohtajan Riitta A. Tiluksen katsaus merkittiin yhtymäkokoukselle tiedoksi. Liite a.

3 § Pöytäkirjantarkastajien valitseminen

Yhtymäkokouksen työjärjestyksen 25 §:n mukaan pöytäkirjan tarkastaa kaksi kullakin kerralla sitä varten valittua edustajaa, jollei yhtymäkokous jonkin asian kohdalla ole päättänyt, että pöytäkirja tarkastetaan muulla tavalla.

Hallituksen puheenjohtaja esitti, että valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Päätös Yhtymäkokous valitsi pöytäkirjantarkastajiksi Esa Erkkilän ja Eija Pakkalan.

4 § Valitaan yhtymäkokoukselle puheenjohtaja

Yhtymähallituksella ei ole vakituista puheenjohtajaa. Puheenjohtaja valitaan jokaisessa kokouksessa erikseen. Korpelan Voima kuntayhtymän työjärjestyksen 26 §:n mukaan yhtymäkokouksen sihteerinä toimii hallintopäällikkö, jollei yhtymäkokous toisin määrää.

Hallituksen puheenjohtaja esitti, että yhtymäkokous valitsee puheenjohtajan.

Päätös Keskustelun kuluessa Piia Rautiola esitti Vesa Hihnala. Vesa Hihnala kieltäytyi ja esitti Rami Rauhalaa. Piia Rautiola teki uuden esityksen ja esitti Jouni Koskista. Jouni Koskinen kieltäytyi. Muita esityksiä ei tehty.



Yhtymäkokous valitsi puheenjohtajaksi Rami Rauhalan. Puheenjohtaja kutsui sihteeriksi henkilöstöpäällikkö Kati Peranderin.

5 § Nimenhuuto, ääniluettelon laatiminen ja hyväksyminen

Perussopimuksen 5 §:n mukaan yhtymäkokouksessa äänivalta jakautuu kuntien merkitsemien osuoksien mukaisessa suhteessa. Kunnan äänivalta jakautuu tasan kunnan läsnäolevien yhtymäkokousedustajien kesken.

Osuuksien määrät ovat seuraavat:

Halsua	1 000	Lestijärvi	700
Kalajoki	2 500	Sievi	2 395
Kannus	4 160	Toholampi	2 899
Kaustinen	2 300		

Suoritetun nimenhuudon perusteella todettiin läsnä- ja poissaolevat yhtymäkokousedustajat sekä läsnäolevat varaedustajat ja perussopimuksen 5 §:n mukaisesti merkittiin edustajien äänimääräksi:

Halsua

<u>Läsnä:</u>	<u>Ääniä:</u>	<u>Poissa:</u>
Hotakainen Veli-Matti	333 1/3	
Jussinmäki Tuukka	333 1/3	
Pollari Jarmo	333 1/3	

Kalajoki

<u>Läsnä:</u>	<u>Ääniä:</u>	<u>Poissa:</u>
Hihnala Vesa	833 1/3	
Pahkala Eija	833 1/3	
Tuliniemi Juha	833 1/3	

Kannus

<u>Läsnä:</u>	<u>Ääniä:</u>	<u>Poissa:</u>
Aro Katri	1386 2/3	
Erkkilä Esa	1386 2/3	
Rautiola Piia	1386 2/3	

Kaustinen

<u>Läsnä:</u>	<u>Ääniä:</u>	<u>Poissa:</u>
Kaustinen Seija	766 2/3	
Koskinen Jouni	766 2/3	
Lindskog Tina	766 2/3	



Lestijärvi

Läsnä:

Hietapakka Jani

Ääniä:

350

Poissa:

Sassali Marja

Savolainen Jari

350

Sievi

Läsnä:

Kangas Terhi

Ääniä:

798 1/3

Poissa:

Honkala Eero

798 1/3

Rauhala Rami

798 1/3

Toholampi

Läsnä:

Ali-Haapala Virpi

Ääniä:

966 1/3

Poissa:

Kivelä Hannu

966 1/3

Järvenoja Marko varaj.

966 1/3

Olkkola Timo

Kokouksessa olivat läsnä hallituksen puheenjohtaja Antti Toivola, hallituksen jäsenet Kari Gromoff, Mari-Liisa Haka, Marko Malvisto Anna-Maija Syri ja Hannu Virkkala. Kokouksessa oli läsnä myös tarkastuslautakunnan puheenjohtaja Olli Joensuu. Kokouksessa esittelijänä toimi va. toimitusjohtaja Riitta A. Tilus ja pöytäkirjanpitäjänä Kati Perander.

Päätös

Puheenjohtaja totesi toimitetussa nimenhuudossa läsnäolevan 19 varsinaista yhtymäkokousedustajaa yhteensä 14 987,67 äänellä ja yksi varajäsen 966,33 äänellä, yhteensä 15 954 ääntä. Puheenjohtaja totesi, että hallituksen jäsenillä on läsnäolo- ja puheoikeus.

6 § Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Perussopimuksen 6 §:n mukaan yhtymäkokous on pidettävä vähintään kaksi kertaa vuodessa. Kevätkokous on pidettävä toukokuun ja syyskokous marraskuun loppuun mennessä. Korpelan Voima kuntayhtymän hallintosäännön 4 §:n mukaisesti kokouskutsun antaa puheenjohtaja.

Kevään Koronapandemiaan liittyen valtioneuvosto lievensi henkilömäärärajoitusta enintään 50 henkilöön 1.6.2020 jälkeen. Tämän vuoksi kevytyhtymäkokous pidettiin 26.6.2020.

Perussopimuksen 9 §:n mukaan kokouskutsut on vähintään yhtä viikkoa ennen kokousta lähetettävä yhtymäkokousedustajille ja jäsenkuntien kunnanhallituksille. Kutsut on postitettu 16.6.2019



Perussopimuksen 8 §:n mukaan yhtymäkokous on päätösvaltainen, kun vähintään puolet jäsenkunnista on kokouksessa edustettuina.

- Esitys Puheenjohtaja toteaa kokouksen koollekutsutuksi perussopimuksen mukaan ja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.
- Päätös Puheenjohtaja totesi kokouksen perussopimuksen mukaan koollekutsutuksi, lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.**

Verkko Korpela Oy:n toimitusjohtajan esittäytyminen:
Kuntayhtymän va. toimitusjohtajan kutsumana 15.6.2020 aloittanut Verkko Korpela Oy:n toimitusjohtaja Joni Jääskeläinen esittäytyi yhtymäkokousedustajille.

7 § Asian käsittelyjärjestyksen määrittäminen

Yhtymäkokouksen työjärjestyksen 6 §:n mukaan puheenjohtaja määrää asiain käsittelyjärjestyksen, jollei kokous toisin päättä.

- Päätös Puheenjohtaja määräsi asiat käsiteltäväksi uuden asialistan/esityslistan mukaisesti sillä muutoksella, että esityslistalle otetaan kohta "muut mahdolliset asiat" Jari Savolaisen esittämänä ja Piia Rautiolan kannattamana. Liite b.**

8 § Talousarvion poikkeaminen ja hyväksyntä

Vuoden 2019 toimintakatteen alitus

Korpelan Voima kuntayhtymän toimintakate toteutui 0,38 miljoonaa euroa arvioitu pienempänä. Toimintakatetta pienensivät sähkömarkkinalain mukaan Verkko Korpelan vastuulla olevien sähköverkkoinvestointien siirtymisen aiheuttama sähköverkkovuokratulojen lasku. Sähköverkon vuokratulot ovat sidoksissa sähköverkko-omaisuuden arvon muutoksiin. Lisäksi toimintatuloja pienensi kuntayhtymän tytäryhtiöille myymien konsernipalvelujen kustannusten alentuminen ja siten myös myyntihinnan lasku. Toimintakatetta paransivat pienempänä toteutuneet toimintakulut.

Tilikauden ylijäämän ylitys

Tilikauden ylijäämä toteutui 1,24 milj. euroa arvoitua suurempana. Arvoitu parempi tulos johtuu rahoitustuotoista, joita ei voida varovaisuusperiaatteen takia ennakoita talousarviossa.

Vuoden 2019 investointiosan määrärahaylitykset ja -alitukset



Investoinnit netto, ovat yhtymäkokoukseen nähden sitova erä. Vuoden 2019 investoinnit (2,207 milj. euroa) toteutuivat 1,969 milj. euroa talousarviota pienempänä:

- Sähköverkkoinvestoinnit toteutuivat investointien valmistumisen siirtymisen seurauksena 1,943 milj. euroa arvioitua pienempänä
- Sähkönmittauslaitteet, ohjaujärjestelmät ja muut investoinnit toteutuivat 26 tuhatta euroa arvioitua pienempinä.

Va. toimitusjohtaja esittää, että hallitus päättää esittää yhtymäkokoukselle, että yhtymäkokous

1. hyväksyy talousarviota 0,38 milj. euroa alhaisemman toimintakateen
2. merkitsee tiedokseen talousarviota 0,95 milj. euroa suuremman tilikauden ylijäämän
3. hyväksyy investointiosan määrärahan alituksen 1,97 milj. euroa

Esitys: Hallitus esittää yhtymäkokoukselle, että yhtymäkokous

1. hyväksyy talousarviota 0,38 milj. euroa alhaisemman toimintakateen
2. merkitsee tiedokseen talousarviota 0,95 milj. euroa suuremman tilikauden ylijäämän
3. hyväksyy investointiosan määrärahan alituksen 1,97 milj. euroa.

Päätös Yhtymäkokous hyväksyi yksimielisesti hallituksen esityksen kohdissa 1-3.

9 § Tilinpäätöksen hyväksyminen ja vastuuvapauden myöntäminen

Hallituksen jäsenten ja toimitusjohtajan allekirjoittama tilinpäätös sisältää kuntalain 68 §:n mukaisesti kuntayhtymän ja kuntayhtymäkonsernin tuloslaskelman, taseen ja niiden liitetiedot sekä kuntayhtymän talousarvion toteutumisvertailun ja toimintakertomuksen.

Kuntayhtymän talousarvion toteumavertailu on osa tilinpäätöstä.

Tilinpäätös 2019

Kuntayhtymän oma pääoma oli 32,1 milj. euroa (29,9). lainat rahoituslaitoksille olivat 14,9 milj. euroa (16,9) rahojen ja pankkisaamisten ollessa 7,9 milj. euroa (7,7).

Konsernin oma pääoma oli 38,4 milj. euroa (36,1). Lainat rahoituslaitoksilta olivat 14,9 milj. euroa (17,2) rahojen ja pankkisaamisten ollessa 18,0 milj. euroa (18,8).



Va. toimitusjohtaja esittää, että hallitus

1. päättää esittää yhtymäkokoukselle, että poistoeroa lisätään yhdellä miljoonalla (1 M €) eurolla
2. päättää esittää yhtymäkokoukselle, että tilikauden 2019 osoittama ylijäämä 2 181 690 euroa jätetään ylijäämätilille
3. hyväksyy hallituksen toimintakertomuksen 2019
4. hyväksyy ja allekirjoittaa Korpelan Voima kuntayhtymän ja kuntayhtymäkonsernin tilinpäätökset 2019 ja jättää ne tilintarkastajien tarkastettavaksi
5. saattaa tilinpäätöksen tarkastuslautakunnan valmistelun jälkeen edelleen yhtymäkokouksen käsiteltäväksi
6. antaa toimitusjohtajalle valtuudet korjata tilinpäätöksessä mahdollisesti havaitut virheet.

Hyväksyttiin yksimielisesti

Julkispalvelut EY Oy, JHTT-yhteisö/Anne Räisäsen jättämässä tilintarkastuskertomuksessa esitetään, että tilinpäätös hyväksytään ja esitetään vastuuvapauden myöntämistä tilivelvollisille tarkastamaltaan vuodelta 2019.

Tarkastuslautakunta esitti 22.5.2020 yhtymäkokoukselle tilintarkastuskertomuksen perusteella, että

1. tilinpäätös ja konsernitilinpäätös tilikaudelta 1.1.-31.12.2019 hyväksytään ja
2. tarkastuslautakunta jättää hallituksen jäsenten ja toimitusjohtajan vastuuvapauden myöntämisestä tilikaudelta 1.1.-31.12.2019 yhtymäkokouksen päätettäväksi

Päätös: Va. toimitusjohtaja esitteli tilinpäätösasiakirjoissa esitetyn entisen toimitusjohtajan katsauksen, josta yhtymäkokous keskusteli.

Keskustelun jälkeen puheenjohtaja totesi, että **yhtymäkokous päätti yksimielisesti hyväksyä hallituksen esityksen kohdat 1-3 seuraavasti:**

I.

HALLITUKSEN ESITYKSEN KOHDAT 1-3

1. poistoeroa lisätään yhdellä miljoonalla (1 M €) eurolla
2. tilikauden 2019 osoittama ylijäämä 2 181 690 euroa jätetään ylijäämätilille
3. hallituksen toimintakertomuksen 2019.

II.

TILINPÄÄTÖKSEN JA KONSERNITILINPÄÄTÖKSEN HYVÄKSYMINEN

Yhtymäkokous päätti yksimielisesti hyväksyä tarkastuslautakunnan esityksen mukaisesti tilit, tilinpäätöksen ja konsernitilinpäätöksen.



III.

VASTUUVAPAUS

Yhtymäkokousedustaja Vesa Hihnala esitti, että vastuuvapaus myönnetään.

Hallituksen puheenjohtaja kutsui tarkastuslautakunnan puheenjohtajan kokoukseen. Tarkastuslautakunnan puheenjohtaja Olli Joensuu kertoi, että tarkastuslautakunta on kokoontunut 8.5.2020 ja 22.5.2020. Olli Joensuu kertoi, että tarkastuslautakunta päätti yksimielisesti esittää yhtymäkokoukselle tilintarkastuskertomuksen perusteella, että tilinpäätös ja konsernitilinpäätös tilikaudelta 1.1.-31.12.2019 hyväksytään, mutta tarkastuslautakunta jättää hallituksen jäsenten ja toimitusjohtajan vastuuvapauden myöntämisen tilikaudelta 1.1.-31.12.2019 yhtymäkokouksen päätettäväksi.

Eija Pahkala kannatti Vesa Hihnalan esitystä. Samoin kannatuspuheenvuorot käyttivät Eero Korhonen ja Juha Tuliniemi.

Yhtymäkokousedustaja Piia Rautiola esitti Jari Savolaisen kannattamana, että vastuuvapautta ei myönnetä.

Muita esityksiä tältä osin ei tehty. Puheenjohtaja päätti keskustelun ja esitti, että suoritetaan nimenhuutoäänestys asian ratkaisemiseksi. Puheenjohtaja esitti, että suoritetaan äänestys siten, että ne, jotka kannattavat Vesa Hihnalan esitystä vastuuvapauden myöntämisen puolesta äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Piia Rautiolan esitystä, että vastuuvapautta ei myönnetä äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin ääniä yhteensä 15 954, "jaa"-ääniä 5 895 ja "ei"-ääniä 10 059. Äänestysluettelo liitettiin pöytäkirjaan, liite c.

Yhtymäkokous päätti, että vastuuvapautta ei myönnetä.

- Liite 1: Korpelan Voima kuntayhtymän tilintarkastuskertomus vuodelta 2019
- Liite 2: Tarkastuslautakunnan arviointikertomus 22.5.2020 vuodelta 2019
- Liite 3: Korpelan Voima kuntayhtymäkonsernin tilinpäätös vuodelta 2019
- Liite 4: Korpelan Voima kuntayhtymäkonsernin vuosikertomus vuodelta 2019
- Liite 5: Verkko Korpela Oy:n tilinpäätös vuodelta 2019
- Liite 6: Lämpö Korpela Oy:n tilinpäätös vuodelta 2019
- Liite 7: Korpelan Energia Oy:n tilinpäätös vuodelta 2019
- Liite 8: Verkko Korpela Oy:n tilintarkastuskertomus vuodelta 2019
- Liite 9: Lämpö Korpela Oy:n tilintarkastuskertomus vuodelta 2019
- Liite 10: Korpelan Energia Oy:n tilintarkastuskertomus vuodelta 2019



10 § Korpelan Voima kuntayhtymän toimitusjohtajan virkavaali

Kuntayhtymän hallitus päätti 20.3.2020 julistaa toimitusjohtajan viran haettavaksi. Virkailmoitus julkaistiin kuntayhtymän kotisivuilla, TE-toimiston julkaisupalvelussa ja Kaleva -, Keskipohjanmaa -, Kunta- ja Pohjalainen lehdissä. Hakuaika oli 30.4.20 klo 16.00 saakka.

Hakuilmoituksen mukaiset vaatimukset:

”Odotamme sinulta tehtävään soveltuvaan ylempää korkeakoulututkintoa sekä aikaisempaa näyttöä tuloksellisesta liiketoiminta- ja henkilöstöjohtamisesta.

Arvostamme talouden ja juridiikan, kunnallishallinnon, sekä energia-alan osaamista. Omaat hyvät vuorovaikutus- ja neuvottelutaidot, kykenet strategiseen ajatteluun sekä kokonaisuuksien hallintaan.”

Suomen perustuslain 125 §:n mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin valittaessa ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Virassa noudatetaan 6 kk:n koeaikaa ja palvelussuhteen ehdot määräytyvät kunnallisen yleisen virkaehtosopimuksen mukaan.

Määräaikaan mennessä virkaa hakivat seuraavat henkilöt:

1. Pasi Hautamäki
2. Jani Honga
3. Mika Huttu
4. Marko Niemonen
5. Teemu K. Ojala
6. Jari Pekka Roivainen
7. Anne Sormunen
8. Heikki Tirkkonen
9. Antti-Jussi Vahteala
10. Vesa Lahti.

Virkahakemuksensa peruivat myöhemmin Jani Honga ja Teemu K. Ojala, jotka eivät siten ole vaalissa mukana.

Hakijoista on laadittu ansiovertailu, jossa on hakemusasiakirjoista kerrottu hakijoiden koulutus, työkokemus, kielitaito ja pääosin hakijan itsensä kertoma erityisosaaminen. Hakemusasiakirjat ovat olleet myös haastatteluja suorittavan työryhmän ja hallituksen jäsenten käytettävissä esityksiä tehtäessä.

Yhtymäkokousedustajilla oli mahdollisuus tutustua hakemusasiakirjoihin etukäteen ennen yhtymäkokousta kokoustiloissa 26.6.2020 klo 11.30-12.30.

Valintaa valmisteli työryhmä, johon kuuluivat omistajakuntien kuntajohtajat ja Korpelan Voima kuntayhtymän hallituksen jäsenet. Hallitus päätti 6.5.2020 työryhmän yksimielisen ehdotuksen mukaisesti kutsua haastatteluun hakijoista seuraavat: Pasi Hautamäki, Jani Honga (joka perui myöhemmin hakemuksensa), Heikki Tirkkonen ja Antti-Jussi Vahteala.



Haastattelut suoritettiin 15.5.2020. Työryhmän yksimielisen esityksen mukaan hallitus päätti lähettää soveltuvuusarviointiin seuraavat henkilöt: Heikki Tirkkonen ja Antti-Jussi Vahteala.

Työryhmä perehtyi soveltuvuusarvioinnin tuloksiin 3.6.2020.

Esitys Kuntayhtymän hallitus esittää työryhmän yksimielisen esityksen mukaisesti yhtymäkokoukselle haastattelujen, kokonaisarvioinnin ja soveltuvuusarvioinnin perusteella, että virkaan valitaan Antti-Jussi Vahteala ja varalle Heikki Tirkkonen. Virkavaalin vahvistamisen yhteydessä laaditaan yhteisesti kuntalain 42 §:n mukainen johtajasopimus, jossa sovitaan kuntalain mukaiset asiat. Yhtymäkokouksen tehtävänä on hyväksyä johtajasopimus.

Päätös **Yhtymäkokous hyväksyi yksimielisesti hallituksen esityksen. Kuntayhtymän toimitusjohtajan virkaan valittiin Antti-Jussi Vahteala ja varalle Heikki Tirkkonen.**

Va. toimitusjohtaja kertoi, että virassa noudatetaan 6 kk:n koeaikaa. Vaali ja viran aloittamispäivä vahvistetaan erikseen. Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain mukaan valitun on toimitettava hyväksyttävä lääkärintodistus terveydentilastaan ja toimitusjohtajasopimus valmistellaan erikseen. Yhtymäkokouksen tulee hyväksyä johtajasopimus sen jälkeen, kun vaali on saanut lainvoiman.

11 § Tietoon saatettavat asiat

Kannuksen kaupunginhallitus, Toholammin ja Lestijärven kunnanhallitukset ovat tehneet päätöksiä ylimääräisen yhtymäkokouksen koollekutsumiseksi. Omistajaohjauksena hallituksilla on ollut joko tilapäisen valiokunnan asettaminen tai suora päätös, että Korpelan Voima kuntayhtymän hallitus tulee erottaa. Päätöksistä on tehty oikaisuvaatimuksia, jotka on pääosin hylätty.

Niistä on jokaisessa kunnassa kuntalainen tehnyt kunnallisvalituksen hallinto-oikeuteen, joka on ottanut valitukset käsittelyyn. Asian käsittelyvaihe on em. omistajakuntien nettisivuilta kerättyjen tietojen mukaan se, että kunnat ovat antaneet valituksista lausuntonsa. Valitukset ovat nyt valittajilla vastineen antamista varten, joten ne eivät ole lainvoimaisia.

Samojen nettisivujen mukaan ainakin Lestijärven kunnanhallitus on omistajaohjauksena todennut seuraavaan yhtymäkokoukseen antamassaan omistajaohjauksessa, että sillä on aiemmin tekemänsä päätös, jonka mukaisesti se on tilapäisen valiokunnan asettamisen kannalla. Ko. päätös on kuitenkin hallinto-oikeuden käsittelyssä, joten päätös ei ole lainvoimainen.

Kannuksen kaupunginhallitus on tehnyt uuden päätöksen, jossa se esittää edelleen omistajaohjauksena, että kuntayhtymän hallitus pitää erottaa. Päätöksestä on tehty oikaisuvaatimus.

Korpelan Voima kuntayhtymän hallitus on 28.1.2020 päättänyt, että ylimääräinen yhtymäkokous kutsutaan koolle sen jälkeen, kun ko. päätökset ovat saavuttaneet lainvoiman.



Kuntayhtymän hallitus on edelleen 13.3.2020 asiakohta 33 merkinnyt Vaasan hallinto-oikeudelta pyydetty selvitykset pöytäkirjaan ja todennut, että ne eivät ole vielä lainvoimaisia.

Selvityksen mukaan:

-Toholammin kunnanhallituksen päätöksestä on valitettu. Hallinto-oikeuden diaarinumero 00222/20/2299.

- Kannuksen kaupunginhallituksen päätöksestä on valitettu. Hallinto-oikeuden diaarinumero 00230/20/2299.

- Lestijärven kunnanhallituksen päätöksestä on valitettu. Hallinto-oikeuden diaarinumero 00292/20/2299.

Esitys: Hallitus esittää, että edellä mainitut hallinto- ja oikeusprosessit saatetaan yhtymäkokoukselle tiedoksi.

Alustavasti on sovittu omistajakuntien kuntajohtajien kanssa, että elokuussa järjestetään yhtymäkokoukselle 26.8.2020 klo 10-14 seminaari, jossa on tarkoitus kertoa kuntayhtymän kokonaistilanne ja tytäryhtiöitä koskevia asioita.

Päätös Keskustelun jälkeen asia merkittiin yhtymäkokoukselle tiedoksi.

12 § Muut mahdolliset asiat

Yhtymäkokousedustajat keskustelivat asiakohdasta. Päätöksiä kohdassa ei tehty.

13 § Omistajakuntien esitykset tilapäisen valiokunnan asettamisesta

Hallituksen päätös ja esitys yhtymäkokoukselle:

Omistajakunnista Lestijärven ja Toholammin kunta ja Kannuksen kaupunki ovat tehneet kuntayhtymälle aloitteita ja esityksiä tilapäisen valiokunnan asettamisesta, koska heidän mielestään yhtymähallitus ei nauti luottamusta tai että yhtymähallitus tulee erottaa. Jokaisen kunnan päätöksestä on tehty oikaisuvaatimuksia, ja niistä on kuntalainen tehnyt kunnallisvalituksen hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus on ottanut ne käsittelyyn. Valitukset ovat oletettavasti valittajilla vastaselityksen antamista varten. Minkään kunnan esitys ei ole saavuttanut lainvoimaa. Kannuksen kaupunginhallitus on tehnyt myös uuden päätöksen 16.6.2020 § 116, jossa se esittää yhtymähallituksen erottamista.

Päätöksestä on kuntalainen tehnyt oikaisuvaatimuksen, jonka Kannuksen kaupunginhallitus on jättänyt tutkimatta vedoten, että kyseessä on valmistelua koskeva asia.



25.6.2020 kuntayhtymän hallitukselle on tiedoksi saatettu ja vastaanotetuksi kirjattu Kannuksen kuntalaisena tekemä valitus em. Kannuksen uusimmasta päätöksestä. Valituksen asianomainen on lähettänyt Vaasan hallinto-oikeudelle, joten Kannuksen päätös ei ole lainvoimainen.

Kuntalain 34 § määrittelee luottamushenkilöiden erottamisesta seuraavaa:

”Valtuusto voi erottaa kunnan, kuntayhtymän ja kuntien yhteiseen toimielimeen valitsemansa luottamushenkilöt kesken toimikauden, jos he tai jotkut heistä eivät nauti valtuuston luottamusta. Erottamispäätös koskee kaikkia toimielimeen valittuja luottamushenkilöitä.

Valtuusto voi erottaa valtuuston ja valitsemiensa toimielinten puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan kesken toimikauden, jos he tai jotkut heistä eivät nauti valtuuston luottamusta. Erottamispäätös koskee puheenjohtajistoa kokonaisuudessaan.

(Valtuusto voi erottaa pormestarin ja apulaispormestarin kesken toimikauden, jos hän ei nauti valtuuston luottamusta).

Asia tulee vireille kunnanhallituksen esityksestä tai vähintään neljäsoosan valtuutetuista tehtyä sitä koskevan aloitteen.”

Kuntayhtymässä, jossa on yhtymäkokousmalli, kuntalain 64 §:n mukaan em. 34 §:n mukainen asia tulee vireille yhtymähallituksen tai jäsenkunnan esityksestä. Korpelan Voima kuntayhtymässä on yhtymäkokousmalli.

Edellä mainitun lain mukaisia esityksiä on siis edellä kerrotun mukaan tehty kolmen omistajakunnan toimesta, jotka ovat hallinto-oikeuden käsittelyssä. Muut esitykset eivät ole edenneet sinne saakka.

Kyseessä on asia, jota säätelee kuntalaki edellä kerrotulla tavalla. Kuntalain 64 §:n mukaan kuntayhtymässä, jossa ei ole yhtymävaltuustoa, tulee asia vireille yhtymähallituksen tai jäsenkunnan esityksestä. Toisaalta kuntalaisella on kuntalain mukainen oikeus tehdä muutoksenhakuja; oikaisuvaatimuksia ja valituksia hallinto-oikeuteen.

Jos hallinto-oikeus ottaa valitukset käsittelyyn, päätös ei saavuta lainvoimaa ennen kuin ratkaisu on annettu siihen, voiko päätöksestä valittaa. Hallinto-oikeus ratkaisee, onko päätös valituskelpoinen vai ei. Vaikka kunta antaa ohjeen, että asia on valmistelua ja jättää esimerkiksi oikaisuvaatimuksen tutkimatta, on siitä valitusoikeus hallinto-oikeuteen. Tässä tilanteessa ollaan.

Kuntayhtymän yhtymähallitus ratkaisee, viekö se ns. keskeneräistä asiaa yhtymäkokouksen käsiteltäväksi, vai ei. Jos asia viedään käsittelyyn, voi kunnallisvalitus käydä hyödyttömäksi. Siitäkin on kuntalain säännökset. Toisaalta, jos hallitus ei vie asiaa käsittelyyn yhtymäkokoukselle, yhtymäkokous ei voi käsitellä asiaa.



Omistajakuntien kunnan-/kaupunginhallitusten puheenjohtajien ja kuntajohtajien Teams-palaverissa kuntayhtymän hallituksen puheenjohtaja Antti Toivola lupasi viedä asian yhtymähallituksen käsittelyyn. Em. perusteella hallituksen tulee nyt käsitellä asia. Hallitus on aiemmin linjannut 28.1.2020 ja 13.3.2020, että em. esitykset viedään heti ylimääräisen yhtymäkokouksen käsittelyyn, kun päätökset ovat saavuttaneet lainvoiman.

Va. toimitusjohtajan esitys:

Hallitus päättää, ottaako se asian yhtymähallituksen esityslistalle lisäasiana.

Hallituksen päätös:

Merkittiin pöytäkirjaan x:n kuntayhtymälle lähettämät valitusasiakirjat Kannuksen kaupungin tekemästä uudesta päätöksestä koskien yhtymähallituksen erottamisasiä, josta Kannuksen kaupunki oli tehnyt oikaisuvaatimuksen osalta tutkimatta jättämispäätöksen. Siitä Kannuksen kaupunginhallitus oli antanut valitusosoituksen hallinto-oikeudelle. Kuntayhtymälle lähetetyt valitusasiakirjat oli toimitettu x:n toimesta Vaasan hallinto-oikeudelle. Valitusasiakirjat oheismateriaalina. Koska ne on toimitettu kuntayhtymälle ja saapuneeksi kirjattu, ovat asiakirjat julkisia.

Muiden kuntien päätöksistä tehtyjen valitusten diaarinumerot ovat seuraavat:

-Toholammin kunnanhallituksen päätöksestä on valitettu. Hallinto-oikeuden diaarinumero 00222/20/2299.

- Kannuksen kaupunginhallituksen päätöksestä on valitettu. Hallinto-oikeuden diaarinumero 00230/20/2299.

- Lestijärven kunnanhallituksen päätöksestä on valitettu. Hallinto-oikeuden diaarinumero 00292/20/2299.

Hallituksen keskustelussa käytiin läpi ajankohtainen tilanne ja todettiin eri vaihtoehdot:

- Kuntayhtymän omistajakunnilla on lain mukaan oikeus mittauttaa mm. hallituksen luottamus. Se edellyttää, että hallitus vie asian yhtymäkokouksen ratkaistavaksi eli valmistelee asian.

- Toisaalta myös kuntalaisella on oikeus tehdä mm. kunnallisvalituksia oman kuntansa päätöksistä. Niiden käsittely saattaa kestää pitkään oikeusasteissa.

Hallituksen esitys:

Hallitus päätti esittää yhtymäkokoukselle lisäasiana 26.6.2020, että se tekee päätöksen tilapäisen valiokunnan asettamisesta ottaen huomioon hallinto-oikeuden käsittelyssä olevat valitukset.



Kuntayhtymälle toimitettu ja saapuneeksi kirjattu x:n hallinto-oikeudelle jättämä valitus päätettiin lukea yhtymäkokouksessa, koska se liittyy mahdollisen tilapäisen valiokunnan asettamisasiaan ja koska valituksen vuoksi kuntien esitykset eivät ole lainvoimaisia. Hallinto-oikeus on ottanut ne käsittelyyn. Lisäksi päätettiin tiedottaa muiden kuntien edellä mainituista päätöksistä tehdyistä valituksista. Kuntayhtymälle lähetetyt, x:n hallinto-oikeudelle lähettämät valitusasiakirjat olivat tulleet julkisuuslain mukaan julkisiksi, kun ne oli toimitettu myös Korpelan Voima kuntayhtymälle ja kirjattu kuntayhtymässä saapuneeksi.

Päätös: Keskustelun aikana Tina Lindskog esitti, että asetetaan tilapäinen valiokunta. Piia Rautiola kannatti Lindskogin esitystä. Eija Pahkala esitti, että tilapäistä valiokuntaa ei aseteta. Juha Tuliniemi kannatti Pahkalan esitystä.

Muita esityksiä ei tehty. Puheenjohtaja päätti keskustelun ja esitti, että suoritetaan nimenhuutoäänestys asian ratkaisemiseksi. Puheenjohtaja esitti, että suoritetaan äänestys siten, että ne, jotka kannattavat Tina Lindskogin esitystä tilapäisen valiokunnan asettamisesta äänestävät ”jaa” ja ne, jotka kannattavat Eija Pahkalan esitystä, että tilapäistä valiokuntaa ei aseteta äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin ääniä yhteensä 15 954. ”jaa-ääniä 10 059 ja ”ei”-ääniä 5 895. Äänestysluettelo liitettiin pöytäkirjaan, liite d.

Yhtymäkokous päätti asettaa tilapäisen valiokunnan.

Puheenjohtaja keskeytti kokouksen pidettävää taukoa varten klo 15.42-15.50. Yhtymäkokousedustaja Juha Tuliniemi poistui kokouksesta klo 15.43.

Puheenjohtaja avasi asiasta jatkokeskustelun.

Piia Rautiola esitti, että tilapäisen valiokunnan jäsenet valitaan heti kokouksessa. Tina Lindskog kannatti Rautiolan esitystä. Keskustelun kuluessa Piia Rautiola esitti, että hallituksen tulee kutsua ylimääräinen yhtymäkokous koolle 3.8., jolloin nimetään tilapäinen valiokunta. Puheenjohtajan esitys oli, että meneillään oleva lomakausi estää pikaisen toimimisen. Vesa Hihnala kannatti puheenjohtajan esitystä. Piia Rautiola veti esityksensä ylimääräisen yhtymäkokouksen koollekutsumisesta 3.8. pois.

Puheenjohtaja kertoi, että tilapäisen valiokunnan asettamisen suhteen tulee toimia kuntalain mukaisesti ja tulee kunnioittaa niiden kuntien tahtoa, jotka eivät vielä ole nimenneet tilapäiseen valiokuntaan jäseniä.

Puheenjohtajan esityksestä yhtymäkokous päätti, että ylimääräinen yhtymäkokous pidetään seminaarin yhteydessä 26.8.2020.



14 § Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen kello 16.14

Rami Rauhala
puheenjohtaja

Kati Perander
sihteeri

Pöytäkirja on tarkastettu 6.7.2020

Esa Erkkilä
pöytäkirjantarkastaja

Eija Pahkala
pöytäkirjantarkastaja

Valitusosoitus ja pöytäkirjan pitäminen nähtävänä.

Yhtymäkokouksen päätökseen voi hakea muutosta kunnallisvalituksella Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on liitteenä.

Yhtymäkokouksen pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä Korpelan Voiman verkkosivuilla, kuten kuntalain 140 §:ssä säädetään. Pöytäkirja asetetaan yleisesti nähtäväksi Korpelan Voiman verkkosivuille 7.7.2020.

VALITUSOSOITUS

Yhtymäkokouksen päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella Vaasan hallinto-oikeudelta (os. PL 24 65101 VAASA) §:ien 4, 8, 9, 10 ja 13 osalta. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi saannista.

Kunnallisvalituksen (Kuntalaki 135 §) saa tehdä sillä perusteella, että:

- 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- 2) päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- 3) päätös on muuten lainvastainen.

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen (Kuntalaki 137 §).

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi (Kuntalaki 139 ja 140 §).

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta;
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
- 3) perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Henkilö- ja osoitetiedot sekä allekirjoitus

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- 2) todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta; sekä
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja. Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse

tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa. Hallinto-oikeuden valituksesta antama päätös voi olla maksullinen (Tuomioistuinmaksulaki). Tuomioistuinmaksulain 1455/2015 määrittää maksujen perusteet.

MUUTOKSENHAKUKIELTO Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kunnallisvalitusta, koska ne koskevat vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntalaki 136 §): §:t 1-3, 5-7, 11-12 ja 14.