



KORPELAN VOIMA KUNTAYHTYMÄN
YHTYMÄKOKOUS

Aika Keskiviikkona 23.8.2017 klo 15 – 16.10
Paikka Kannuksen seurakuntatalo, Valtakatu 20

1. Kokouksen avaus

Hallituksen puheenjohtaja Antti Toivola avasi kokouksen ja toivotti yhtymäkokousedustajat tervetulleeksi.

Yhtymäkokous valitsi yksimielisesti Seija Kaustisen esityksestä Hannu Virkkalan kokouksen puheenjohtajaksi.

Korpelan Voima kuntayhtymän työjärjestyksen 26 §:n mukaan yhtymäkokouksen sihteerinä toimii talousjohtaja, jollei yhtymäkokous toisin määrää.

Päätettiin, että kokouksen sihteerinä toimii Pia Ylitalo.

2. Nimenhuuto, ääniluettelon laatiminen ja hyväksyminen

Perussopimuksen 5 §:n mukaan yhtymäkokouksessa äänivalta jakautuu kuntien merkitsemien osuuksien mukaisessa suhteessa. Kunnan äänivalta jakautuu tasan kunnan läsnä olevien yhtymäkokousedustajien kesken.

Osuuksien määrät ovat seuraavat:

Halsua	1 000	Lestijärvi	700
Kalajoki	2 500	Sievi	2 395
Kannus	4 160	Toholampi	2 899
Kaustinen	2 300		

Suoritetun nimenhuudon perusteella todettiin läsnä ja poissaolevat yhtymäkokousedustajat sekä läsnä olevat varaedustajat ja perussopimuksen 5 §:n mukaisesti merkittiin edustajien äänimääräksi:

R MP HV MD



Halsua

<u>Läsnä:</u>	<u>Ääniä:</u>	<u>Poissa:</u>
Hotakainen Keijo	333 1/3	
Jussinmäki Tuukka	333 1/3	
Mastokangas Eija	333 1/3	

Kalajoki

<u>Läsnä:</u>	<u>Ääniä:</u>	<u>Poissa:</u>
Pahkala Eija	833 1/3	
Hihnala Vesa	833 1/3	
Tuliniemi Juha	833 1/3	

Kannus

<u>Läsnä:</u>	<u>Ääniä:</u>	<u>Poissa:</u>
Erkkilä Esa	1386 2/3	
Rautiola Piia	1386, 2/3	
Aro Katri	1386, 2/3	

Kaustinen

<u>Läsnä:</u>	<u>Ääniä:</u>	<u>Poissa:</u>
Kaustinen Seija	1150	
Virkkala Hannu varaj.	1150	Koskinen Jouni Lindskog Tina

Lestijärvi

<u>Läsnä:</u>	<u>Ääniä:</u>	<u>Poissa:</u>
Sassali Marja	350	
Savolainen Jari	350	Hietapakka Jani

Handwritten signatures and initials in blue ink.

Handwritten initials 'MD' in blue ink.

**Sievi**

<u>Läsnä:</u>	<u>Ääniä:</u>	<u>Poissa:</u>
Päivärinta Markus	798 1/3	
Vähäsalo Terhi	798 1/3	
Luomala Elisa	798 1/3	

Toholampi

<u>Läsnä:</u>	<u>Ääniä:</u>	<u>Poissa:</u>
Kivelä Hannu	966 1/3	
Olkkola Timo	966 1/3	
Rimpioja Jukka varaj.	966 1/3	Ali-Haapala Virpi

Kokouksessa olivat läsnä hallituksen puheenjohtaja Antti Toivola ja hallituksen varapuheenjohtaja Mari-Liisa Haka sekä hallituksen jäsenet Kari Gromoff, Silja Mikkola ja Pekka Märsylä. Kokouksessa olivat läsnä myös esittelijänä toiminut toimitusjohtaja Tuula Loikkanen ja pöytäkirjanpitäjänä toiminut talousjohtaja Pia Ylitalo.

3. Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Perussopimuksen 6 §:n mukaan yhtymäkokous on pidettävä vähintään kaksi kertaa vuodessa. Kevätkokous on pidettävä toukokuun ja syyskokous marraskuun loppuun mennessä. Korpelan Voima kuntayhtymän työjärjestyksen 1 §:n mukaisesti kokouskutsun yhtymäkokouksen toimikauden ensimmäiseen kokoukseen antaa hallituksen puheenjohtaja. Toimikauden ensimmäinen yhtymäkokous pidettiin 23.8.2017.

Perussopimuksen 9 §:n mukaan kokouskutsut on vähintään yhtä viikkoa ennen kokousta lähetettävä yhtymäkokousedustajille ja jäsenkuntien kunnanhallituksille. **Kutsut postitettiin 15.8.2017**

Perussopimuksen 8 §:n mukaan yhtymäkokous on päätösvaltainen, kun vähintään puolet jäsenkunnista on kokouksessa edustettuina.

Kokous todettiin perussopimuksen mukaan kokoon kutsutuksi ja lailliseksi.

Z HU MP

NO



4. Asian käsittelyjärjestyksen määrittäminen

Yhtymäkokouksen työjärjestyksen 6 §:n mukaan puheenjohtaja määrää asiain käsittelyjärjestyksen, jollei kokous toisin päättä.

Päätös: Puheenjohtaja määräsi asiat käsiteltäväksi esityslistan mukaisesti.

Liite a.

5. Pöytäkirjantarkastajien valitseminen

Yhtymäkokouksen työjärjestyksen 25 §:n mukaan pöytäkirjan tarkastaa kaksi kullakin kerralla sitä varten valittua edustajaa, jollei yhtymäkokous jonkin asian kohdalla ole päättänyt, että pöytäkirja tarkastetaan muulla tavalla.

Päätös: Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Elisa Luomalan esityksestä Markus Päivärinta ja Hannu Kivelän esityksestä Jukka Rimpioja. Pöytäkirja tarkastetaan perjantaina 25.8.2017 Korpelan Voimalla.

6. Välitustuomio Korpelan Voiman ja Kokkolan kaupungin välisessä välimiesmenettelyssä

Kälviän, Lohtajan ja Ullavan kuntien jäsenyys Korpelan Voimassa päättyi, kun ne liittyivät Kokkolan kaupunkiin vuonna 2009. Kokkolan kaupungille syntyi oikeus saada Korpelan Voiman perussopimuksen mukainen korvaus. Korpelan Voiman perussopimuksen mukaan sopimuksesta johtuvat riitaisuudet ratkaistaan välimiesoikeudessa.

Korpelan Voima pani kesäkuussa 2010 vireille välimiesmenettelyn, jonka tarkoituksena oli ratkaista erimielisyydet, joihin ei löydetty neuvotteluratkaisua. Korpelan Voima vaati, että Kokkolalle kuuluvan korvauksen suuruus on 27,48 % kuntayhtymän 31.12.2008 päivätyn tilinpäätöksen mukaisten varojen ja velkojen kirjanpitoarvojen erotuksesta eli 8 511 170 euroa ja että korvaus jää perussopimuksen 17 §:n mukaan korottomaksi lainaksi siihen saakka, kun kuntayhtymän palveluksia käytetään lakanneiden kuntien alueella.

Kokkola vaati vastakanteessa ensisijaisesti osuutta Korpelan Voiman kaikesta omaisuudesta. Toissijaisesti Kokkola vaati 50,9 miljoonan euron korvausta ja tälle määrälle tuottokorkoa 1.1.2009 alkaen ja viivästyskorkoa 31.8.2015 alkaen.

Kolmossijaisesti Kokkola vaati 39 miljoonan euron korvausta ja tälle määrälle tuottokorkoa 1.1.2009 alkaen ja viivästyskorkoa 31.8.2015 alkaen.

Aikaisemman kuntalain (17.3.1995/365) 87 §:n mukaan kuntien yhteistoimintaa koskevissa sopimuksissa voitiin määrätä, että sopimuksesta aiheutuvat erimielisyydet ratkaistaan välimiesmenettelyssä. Uuden, toukokuussa 2015 voimaan tulleen kuntalain mukaan kuntien yhteistoimintasopimuksesta aiheutuvat erimielisyydet ratkaistaan hallinto-oikeudessa.



Välimiesoikeus katsoi Korpelan Voiman tekemän toimivaltaväitteen johdosta huhtikuussa 2016, että vuonna 2015 voimaantullut kuntalaki ei estä aikaisemman kuntalain aikana vireille tulleen kanteen ja vastakanteen ratkaisemista välimiesmenettelyssä.

Välimiesoikeus velvoitti 19.6.2017 Korpelan Voiman maksamaan Kokkolan kaupungille kuntaliitosten seurauksena lakanneiden Kälviän, Lohtajan ja Ullavan kuntien lakanneeseen jäsenyyteen perustuvana korvauksena 24 486 300 euroa. Korvaukselle ei ole velvollisuutta maksaa viivästys- tai muuta korkoa.

Korpelan Voiman oikeudenkäynti ja asianosaiskulut olivat 627 552,19 euroa. Kokkolan oikeudenkäynti ja asianosaiskulut olivat 1 024 827,30 euroa, mistä Korpelan Voima velvoitettiin maksamaan Kokkolalle 341 609,10 euroa. Välimiesoikeuden palkkiot olivat yhteensä 480 000 euroa, mistä Korpelan Voima velvoitettiin maksamaan 319 680 euroa.

Käsittely

Hallitus esitti yhtymäkokoukselle 4.7.2017 § 58, että se merkitsee tiedokseen, että Korpelan Voiman on maksettava Kokkolan kaupungille välitystuomion 19.6.2017 mukaan 24 486 300 euroa. Korpelan Voimalla ei ole velvollisuutta maksaa Kokkolan korvaukselle viivästys- eikä tuottokorkoa.

Päätös: Yhtymäkokous merkitsi hallituksen esityksen tiedokseen.

7. Välitystuomion mahdollisesta mitättömyydestä tai kumoamisesta

Välitystuomio on lähtökohtaisesti lopullinen. Sitä ei voida saattaa yleisen tuomioistuimen tutkittavaksi sillä perusteella, että se on asianosaisen mielestä väärä. Näin ollen voidaan sanoa, että välitystuomio tulee lainvoimaiseksi sen antamishetkellä.

Välimiesoikeuden välitystuomio on lopullinen päätös tässä nimenomaisessa kuntaliitoksen johdosta syntyneessä tilanteessa eikä sillä kuntayhtymän käsityksen mukaan ole määräävää vaikutusta myöhemmissä mahdollisissa vastaavissa tai erotilanteissa.

Välitysmenettelylaissa on säännökset välitystuomion mitättömyydestä ja kumoamisesta. Kanne välitystuomion kumoamisesta on nostettava käräjäoikeudessa kolmen kuukauden sisällä siitä, kun välitystuomio on saatu tiedoksi, mitättömyyteen vetoamiselle ei ole määräaika. Välitystuomion kumoaminen tai mitättömyys on käytännössä ollut vain poikkeuksellisesti mahdollista ja oikeustapauksia niistä on vain rajallinen määrä.

Korpelan Voiman tapauksessa poikkeuksellista on se, että normaalisti nykyään hallinto-oikeudessa käsiteltävä asia, hallintoriita, on voitu käsitellä välimiesoikeudessa perustuen kuntalain välityslausekkeen sallivaan määräykseen ja perussopimukseen sen nojalla otettuun välityslausekkeeseen. Välimiespro-

R HC MP

MP



sessin aikana tapahtui niin, että lain salliva määräys poistettiin laista, ilmeisesti KHO:n lakiesitystä koskeneen lausunnon johdosta.

Tämä poistaminen ja se että KHO on lausunnossaan viitannut siihen, että välimiesmenettelyn mahdollistavan säännöksen säilyttämistä kuntalaissa on pidettävä kestävämmänä oikeusjärjestyksemme perusteiden kannalta, ovat poikkeuksellisia seikkoja. Tätä taustaa vasten perusteita vedota päätöksen mitättömyyteen on olemassa. Kumoamis- ja mitättömäksi vahvistamista koskevat kanteet menestyvät kuitenkin vain harvoin.

Mitä asian hypoteettinen uudelleen käsittely saattaisi merkitä?

Välitystuomiosta nostettavan kanteen käsittely käräjäoikeudessa, jos se poikkeuksellisesti menestyisi, ja korvausasian uudelleen käsittely hallinto-oikeudessa kestäisi useamman vuoden. Mikäli Korpelan Voima ei menestyisi väitteissään, se joutuisi todennäköisesti maksamaan täysimääräisesti vastaapuolen oikeudenkäynti- ja asianosaiskulut, sillä riita-asia on jo kertaalleen ratkaistu välimiesoikeudessa.

Merkittävin vaikutus korvauksen suuruuteen olisi se, laskettaisiinko se kirjanpitoarvoista vai käyvistä arvoista. Käyvän arvon laskeminen on puolestaan myös tulkinnanvaraista. Perussopimuksessa ei ole täsmennetty, miten korvaus tulisi laskea kun siinä puhutaan varojen ja velkojen erotuksesta. Hallinto-oikeus saattaisi päätyä perussopimuksen sanamukaiseen ratkaisuun korotomasta lainasta, mutta se saattaisi myös päätyä kuntaliitostilannetta käsitellessään vastaavantyyppiseen ratkaisuun kuin välimiesoikeus.

Merkittävin riski liittyisi korkokysymyksen arviointiin, missä oikeuskäytäntö ei ole ollut aina yhtenäinen. Välitystuomio ratkaisi asian Korpelan Voiman näkemyksen mukaisesti.

Näin ollen siihen, mikä olisi pääasian uudelleenkäsittelyn lopputulos, jos välitystuomio todettaisiin mitättömäksi ja pääasia voitaisiin saada uudelleenkäsittelyksi, kohdistuu merkittäviä epävarmuuksia, eikä ole myöskään varmuutta siitä, että lopputulos olisi parempi kuin nyt välitystuomion sisältämä lopputulos.

Käsittely

Hallitus esitti 4.7.2017 § 59 yhtymäkokoukselle, että yhtymäkokous päättää, että Korpelan Voima ei vetoa välitystuomion mitättömyyteen eikä nosta kantetta välitystuomion julistamista mitättömäksi.

Päätös: Yhtymäkokous päätti yksimielisesti hallituksen esityksen mukaisesti.

Handwritten signature: HU MP

Handwritten mark: MO



8. Erokorvauksen maksua varten tarvittava laina

Hallintosäännön 21 §:n mukaan yhtymäkokous päättää lainan ottamista koskevista periaatteista.

Välimiesoikeus antoi välitystuomion 19.6.2017 Korpelan Voima kuntayhtymän ja Kokkolan kaupungin välisessä riita-asiassa. Riita-asian kuuluminen välimiesoikeuden ratkaistavaksi on perustunut Korpelan Voiman perussopimuksen 20 §:n määräykseen.

Välimiesoikeus velvoitti 19.6.2017 Korpelan Voiman maksamaan Kokkolan kaupungille kuntaliitosten seurauksena lakanneiden Kälviän, Lohtajan ja Ullavan kuntien lakanneeseen jäsenyyteen perustuvana korvauksena 24 486 300 euroa. Välimiesoikeus ei kuitenkaan katsonut korvauksen voivan jäädä korottomaksi lainaksi perussopimuksen määräyksestä huolimatta.

Käsittely

Hallitus esitti 19.6.2017 § 53 ja 4.7.2017 § 61, että yhtymäkokous myöntää hallitukselle valtuudet ottaa 20 miljoonan euron pitkäaikainen laina Kokkolan kaupungille maksettavan korvauksen takia.

Päätös: Yhtymäkokous hyväksyi yksimielisesti hallituksen esityksen.

9. Vaalilautakunnan jäsenten valitseminen

Perussopimuksen 15 §:n mukaan vaalilautakuntaan kuuluu puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja kolme muuta jäsentä sekä jokaiselle henkilökohtainen varajäsen. Kukin jäsenkunta pyrkii valitsemaan kokousedustajakseen henkilön, joka asuu kuntayhtymän omistaman jakeluverkon alueella.

Hallitus esitti yhtymäkokoukselle 4.7.2017 § 68, että yhtymäkokous nimeää vaalilautakuntaan viisi varsinaista jäsentä ja jokaiselle henkilökohtaisen varajäsenen

Päätös: Yhtymäkokous nimesi yksimielisesti vaalilautakuntaan seuraavat henkilöt:

Jäsen

Eija Mastokangas, Halsua
Juha Tuliniemi, Kalajoki
Jari Savolainen, Lestijärvi
Elisa Luomala, Sievi
Hannu Kivelä, Toholampi

Varajäsen

Katri Aro, Kannus
Eija Pahkala, Kalajoki
Marja Sassali, Lestijärvi
Markus Päivärinta, Sievi
Keijo Hotakainen, Halsua

Liite 1: Vaalineuvotteluja valmisteleavan vaalitoimikunnan pöytäkirja



10. Vaalilautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan valitseminen

Hallitus esitti yhtymäkokoukselle 4.7.2017 § 69, että yhtymäkokous nimeää vaalilautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Päätös: Yhtymäkokous nimesi yksimielisesti vaalilautakunnan puheenjohtajaksi Eija Mastokankaan Halsualta ja varapuheenjohtajaksi Elisa Luomalan Sievistä.

Liite 1: Vaalineuvotteluja valmistelevan vaalitoimikunnan pöytäkirja

11. Yhtymähallituksen jäsenmäärästä päättäminen

Perussopimuksen 11 §:n mukaan kuntayhtymällä on hallitus, johon kuuluu vähintään viisi jäsentä ja enintään yksi kustakin jäsenkunnasta.

Hallitus esitti yhtymäkokoukselle 4.7.2017 § 70, että kuntayhtymän hallituksessa on seitsemän jäsentä.

Päätös: Yhtymäkokous päätti yksimielisesti, että kuntayhtymän hallituksessa on seitsemän jäsentä.

Liite 1: Vaalineuvotteluja valmistelevan vaalitoimikunnan pöytäkirja

12. Yhtymähallituksen jäsenten valitseminen

Korpelan Voiman perussopimuksen 11 §:n mukaan kukin jäsenkunta pyrkii valitsemaan hallituksen jäseneksi henkilön, joka asuu kuntayhtymän omistaman jakeluverkon alueella.

Hallitus esitti yhtymäkokoukselle 4.7.2017 § 71, että se nimeää hallituksen jäsenet ja varajäsenet.

Päätös: Yhtymäkokous nimesi yksimielisesti seuraavat henkilöt kuntayhtymän hallitukseen:

Jäsen

Hannu Virkkala, Kaustinen
Antti Toivola, Sievi
Riitta A. Tilus, Kalajoki
Mari-Liisa Haka, Lestijärvi
Anna-Maija Syri, Toholampi
Kari Gromoff, Kannus
Marko Malvisto, Halsua

Varajäsen

Alpo Salonen, Kaustinen
Elisa Luomala, Sievi
Alpo Puusaari, Kalajoki
Raili Savolainen, Lestijärvi
Minna Lankinen, Toholampi
Jari Orjala, Kannus
Marko Meriläinen, Halsua

Liite 1: Vaalineuvotteluja valmistelevan vaalitoimikunnan pöytäkirja

R HU MP
10



13. Yhtymähallituksen puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan valitseminen

Hallitus esitti yhtymäkokoukselle 4.7.2017 § 72, että se nimeää hallituksen puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan

Päätös: Yhtymäkokous nimesi yksimielisesti hallituksen puheenjohtajaksi Antti Toivolan Sievistä ja varapuheenjohtajaksi Kari Gromoffin Kannuksesta.

Liite 1: Vaalineuvotteluja valmistelevan vaalitoimikunnan pöytäkirja

14. Tarkastuslautakunnan jäsenten valitseminen

Korpelan Voiman perussopimuksen 14 §:n mukaan tarkastuslautakuntaan kuuluu puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja kaksi jäsentä sekä heille henkilökohtainen varajäsen.

Hallitus esitti yhtymäkokoukselle 4.7.2017 § 73, että se nimeää tarkastuslautakunnan jäsenet ja varajäsenet

Päätös: Yhtymäkokous nimesi yksimielisesti tarkastuslautakuntaan seuraavat henkilöt:

Jäsen

Olli Joensuu, Kannus
Ritva Laakso, Toholampi
Seija Kaustinen, Kaustinen
Lasse Joensuu, Kalajoki

Varajäsen

Eija Pahkala, Kalajoki
Raimo Ahokas, Toholampi
Sirpa Parkkila, Lestijärvi
Heikki Voltti, Sievi

Liite 1: Vaalineuvotteluja valmistelevan vaalitoimikunnan pöytäkirja

15. Tarkastuslautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan valitseminen

Hallitus esitti yhtymäkokoukselle 4.7.2017 § 74, että se nimeää tarkastuslautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan

Päätös: Yhtymäkokous nimesi yksimielisesti tarkastuslautakunnan puheenjohtajaksi Olli Joensuun Kannuksesta ja varapuheenjohtajaksi Ritva Laakson Toholammilta.

Liite 1: Vaalineuvotteluja valmistelevan vaalitoimikunnan pöytäkirja

R. H. MP
M



16. Ennakkosuostumuspyyntö Hamarin, Padingin ja Pirttikosken vesivoimalaitosten poismyynnille

Hallintosäännön 19 §:n mukaan kiinteän käyttöomaisuuden myynnistä päättää hallitus yhtymäkokouksen hyväksymien periaatteiden mukaisesti.

ELY-keskus hakee 13.6.2017 Aluehallintovirastolta hallintopakon määräämistä Pirttikosken vesivoimalaitoksen kalatien rakentamiseksi. Korpela konsernin mahdollisuudet hoitaa pientä vesivoimalaitosta riittäväällä kannattavuustasolla ovat rajalliset, mikäli voimalaitoksen yhteyteen on rakennettava kalatie. 2000-luvun alussa ostettujen oman verkkotoimialueen ulkopuolella olevien Hamarin ja Padingin vesivoimalaitosten kannattavuus on alhaisempi kuin omalla verkkotoimialueella sijaitsevan Korpelan vesivoimalaitoksen.

Päätös: Yhtymäkokous hyväksyi yksimielisesti hallituksen esityksen ja edellytti, että yhtymäkokousta on informoitava ennen mahdollista myyntipäätöstä.

17. Muut mahdolliset asiat

Ei ollut.

18. Tiedotettavia

Korpelan vanha konttori Yli-Kannuksessa

Kannuksen kaupunki myönsi rakennukselle purkuluvan ja rakennusluvan uuden vastaavan rakennuksen rakentamiselle. Myönnettyjen lupien jälkeen Museovirasto teki ELY-keskukselle hakemuksen rakennuksen suojelemiseksi. Vireillä olevan hakemuksen johdosta vanhaan konttoriin ei saa kohdentaa tällä hetkellä mitään toimenpiteitä.

19. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 16.10

Hannu Virkkala
puheenjohtaja

Pia Ylitalo
sihteeri



Pöytäkirja on tarkastettu 25.8.2017

Markus Päivärinta

pöytäkirjantarkastaja

Jukka Rimpioja

pöytäkirjantarkastaja

Valitusosoitus ja pöytäkirjan pitäminen nähtävänä.

Yhtymäkokouksen päätökseen voi hakea muutosta kunnallisvalituksella Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on liitteenä.

Yhtymäkokouksen pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä Kannuksessa Korpelan Voiman toimitalolla ajalla 25.8. – 1.9.2017.

23.8.2017

Valitusoikeus ja valitusperusteet	Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Kuntayhtymän viranomaisen päätöksestä kunnallisvalituksen saa tehdä myös kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksen vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksen myös asianosainen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen. ¹⁾ Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.
--	---

Valitusviranomainen ja valitusaika	Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite, sähköposti, fax hallinto-oikeus Vaasan hallinto-oikeus PL 24 65101 Vaasa
	Muu muutoksenhakuviranomainen (alustusasiat), osoite ja postiosoite, sähköposti, fax
	Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Jäsenkuntien ja niiden jäsenten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Pöytäkirjan nähtäväksi asettaminen	Pvm
Tiedoksianto asianosaiselle¹⁾	Asianosainen
<input type="checkbox"/>	Lähetetty tiedoksi kirjeellä (kuntalaki 95 §).
	Annettu postin kuljetettavaksi, pvm / tiedoksiantaja
<input type="checkbox"/>	Luovutettu asianosaiselle
	Paikka, pvm ja tiedoksiantajan allekirjoitus
<input type="checkbox"/>	Muulla tavoin, miten
	Vastaanottajan allekirjoitus

Valituskirjelmä	Valituskirjelmässä on ilmoitettava -- päätös, johon haetaan muutosta -- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi -- muutosvaatimuksen perusteet. Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai muun valituskirjelmän laatijan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valituskirjelmään on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä vattakirja sen mukaan kuin HLL 21 §:ssä säädetään.
Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle	Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.
Lisätietoja	Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/93) nojalla muutoksenhakijalta voidaan periä hallinto-oikeudessa kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu.

¹⁾ Jos päätökseen voidaan muun kuin kuntalain nojalla hakea muutosta kunnallisvalituksen, ei kuntalain mukaista oikaisuvaatimusta voida tehdä.
²⁾ Täytetään otteeseen, jos päätös annetaan todisteellisenä tiedoksiantona tiedoksi kuntalain 92 §:n 1 momentissa tarkoitettulle asianosaiselle. Tummennettu alue täytetään myös viranomaiselle jäävään kaksoiskappaleeseen.