



Diaarinumero

21535/03.04.04.04.10/2021
21536/03.04.04.04.10/2021
21537/03.04.04.04.10/2021
21538/03.04.04.04.10/2021

Vastaanottaja

Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymävaltuusto

Muutoksenhaunalainen päätös

Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymävaltuusto, 23.11.2021, § 2, § 11, § 12, § 15

Muutoksenhakija

Harri Mäki-Petäjä

Lausunto- ja asiakirjapyyntö

Hallinto-oikeus pyytää antamaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 42 §:n mukaisen lausunnon oheisen valituksen johdosta sekä liittämään oheen valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat.

Lausunto ja asiakirjat tulee toimittaa hallinto-oikeuteen **17.6.2022 mennessä**.

Kaikki asiakirjat tulee toimittaa Vaasan hallinto-oikeuteen ensisijaisesti sähköisenä (vaasa.hao@oikeus.fi) tai toissijaisesti postitse. Salassa pidettävät ja arkaluontoiset asiakirjat sekä suuret asiakirjalähetykset tulee toimittaa oikeusministeriön turvapostilla (<https://turvaviesti.om.fi/>). Lähettäjän tulee rekisteröityä oikeusministeriön turvapostiin omalla sähköpostiosoitteellaan, jonka jälkeen turvaviestipalvelu toimii viiden vuorokauden ajan. Mikäli lähettäjä lähettää väärään osoitteeseen turvapostin kautta tai viestin toimitus ei jostakin muusta syystä mene perille, tulee epäonnistuneesta toimituksesta viesti siihen osoitteeseen jolla lähettäjä on rekisteröitynyt turvaviestipalveluun.

Lausunnossa pyydetään ilmoittamaan asian diaarinumerot 21535-21538/2021.

Milla Masar
lainkäyttösihteeri
029 5642775

Liitteet

- Valitus 15.12.2021 liitteineen
- Valituksen täydennys 20.12.2021

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla:
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

HAO Vaasa

Lähettäjä: Harri Mäki-Petäjä <hooempee@gmail.com>
Lähetetty: maanantai 20. joulukuuta 2021 12.41
Vastaanottaja: HAO Vaasa
Aihe: Re: Täydennyspyyntö

Hei,

Vastauksena kysymykseenne tarkennan valitustani seuraavasti:

1. Valitukseni ensisijainen vaatimus on, että Hallinto-oikeus kieltää tai keskeyttää kiireellisesti Korpelan Voima kuntayhtymän 23.11.2021 pidetyn yhtymävaltuuston kokouksen täytäntöönpanon kokonaisuudessaan eli mitätöi kokouksen kokonaisuudessaan virheellisessä järjestyksessä syntyneenä ja palauttaa asiat uuteen käsittelyyn.

2. Mikäli kokouksen täytäntöönpanoa ei kielletä tai keskeytetä tai mitätöidä kokonaan ja palauteta uuteen käsittelyyn, vaadin, että valituksessani olevat asia-asiat käsitellään asiakohtaisesti seuraavien päätösasioiden osalta.

Tarkennan valitustani siten, että tämä toissijainen vaatimus koskee kaikkia ns. asia-asioita eli päätösasioita nrot: Asia 2 = "Yhtymävaltuuston puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan sekä sihteerin valitseminen" ja asia 11 = "Yhtymähallituksen jäsenten valitseminen" ja asia 12 = "Yhtymähallituksen puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan valitseminen" sekä asia 15 = "Talousarvio 2022 ja taloussuunnitelma 2023-2024."

Koska pöytäkirjaa ei ole tehty kokousteknisesti ns. oikeaoppisesti eli asioita ei ole pykälöity, on valituksen tekeminen suoritettava valittajan harkinnan mukaan ns. maallikkona, koska edes muutoksenhakuohjetta en ole saanut. Toimitusjohtaja laittoi sähköpostiosoitteeseeni vain linkin Korpelan Voima kuntayhtymän verkkosivuille. Ks. valituksessani oleva sähköpostiliite nro 2.

Korpelan Voima kuntayhtymän verkkosivuilla ei tähän päivään mennessä ole lainmukaista muutoksenhakuohjetta tai muutoksenhakukieltoja.

Pyydän todella hallinto-oikeutta harkitsemaan täytäntöönpanokieltoa. Koska lainmukainen muutoksenhakuohje puuttuu, joutuu mahdollinen valittaja, kuten allekirjoittanut, itse harkitsemaan asiakohtaisen (pykäläkohtaisen) valituksen valituskelpoisuuden. Kuten olen valituksessani osoittanut, koko yhtymävaltuuston koolle kutsuminen ja sitä kautta myös päätösasioiden käsittely on tapahtunut virheellisessä järjestyksessä kokonaisuudessaan.

Tästä syystä on erittäin ongelmallista nimetä valituksen kohteet asiakohdaisesti (pykäläkohtaisesti), minkä vuoksi valituksesta mahdollisesti aiheutuvat maksut kohdistuvat väärin.

Korostan, että pöytäkirjassa ei ole asioita pykälöity, vaan päätöasiat ovat pöytäkirjassa vain numerojärjestyksessä ja esimerkiksi hallituksen valinta ja puheenjohtajiston nimeäminen olisi voinut olla yksi pykäläasia. Asioiden numerointi aiheuttaa siten valittajalle useita valituksia ja mahdollisia maksuja valituksen johdosta.

Harri Mäki-Petäjä
Kaupunginvaltuutettu, Kannus

ma 20. jouluk. 2021 klo 8.26 HAO Vaasa (vaasa.hao@oikeus.fi) kirjoitti:

Hei,

Viitaten 15.12.2021 päivättyyn valitukseenne Vaasan hallinto-oikeudelle. Olette valituksessanne ilmoittanut hakevanne muutosta Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymävaltuuston 23.11.2021 tekemiin päätöksiin kokonaisuudessaan tai ainakin päätöksiin pykälät 11 ja 12.

Hallinto-oikeus tiedustelee nyt, onko tarkoituksena ollut valittaa Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymävaltuuston 23.11.2021 kokouksen kaikista 18 pykälästä? Jokaista pykälää käsitellään omana valitusasianaan hallinto-oikeudessa, ja hallinto-oikeus perii oikeudenkäyntimaksua 260 euroa yhden asian käsittelystä. Vai onko tarkoituksena ollut valittaa ainoastaan pykälistä 11 ja 12?

Pyydän vastamaan tiedusteluun mahdollisimman pian, ja viimeistään 23.12.2021 mennessä.

Ystävällisin terveisin

Kati Palojärvi

apulaiskirjaaja – biträdande registrator

Vaasan hallinto-oikeus - Vasa förvaltningsdomstol

PL 204 - PB 204

65101 VAASA – 65101 VASA

puh 02956 42 780 - tel 02956 42 780

fax 02956 42 760

vaasa.hao@oikeus.fi

Luottamuksellisuusilmoitus / Meddelande av konfidentiell karaktär

Tämän sähköpostiviestin sisältö on tarkoitettu ainoastaan vastaanottajan käyttöön. Jos tätä sähköpostiviestiä ei ole tarkoitettu sinulle, sen käyttö, kopiointi, muuttaminen tai hallussapito on kiellettyä. Jos sinulla on syytä uskoa, että tätä viestiä ei ole tarkoitettu sinulle, ole hyvä ja poista se ja kaikki sen kopiot laitteistostasi. Muista, että tällaisen viestin osalta olet lain mukaan vaitiolovelvollinen, etkä saa myöskään käyttää viestiä hyväksesi.

Detta e-postmeddelandets innehåll är endast avsett för mottagarens användning. Ifall denna e-post inte är ämnad för dig, är dess användning, kopiering, ändring eller innehav förbjudet. Var god och radera meddelandet och alla dess kopior från din apparat, ifall du har skäl att tro att detta meddelande inte har varit ämnat för dig. Kom ihåg att du i fråga om ett sådant här meddelande har tystnadsplikt och du får inte heller utnyttja meddelandet.

Hallinto-oikeus käsittelee rekisterinpitäjänä EU:n tietosuoja-asetuksen mukaisesti henkilötietoja. Hallinto-oikeuden tietosuojaselosteet ovat saatavilla hallinto-oikeuden kirjaamosta tai internet-sivuilta. | Förvaltningsdomstolen behandlar som registeransvarig personuppgifter i enlighet med EU:s dataskyddsförordning. Förvaltningsdomstolens dataskyddsbeskrivning kan fås från domstolens registratorskontor eller på domstolens webbsidor

VAASAN HALLINTO-OIKEUS

Korsholmanpuistikko 43, 4. krs
PL 204

65101 VAASA

VAASAN HALLINTO-OIKEUS VASA FÖRVALTNINGSDOMSTOL	
Saap. Ank.	16. 12. 2021
Litteet	_____ kpl / st.
Blagor	_____ sivuja / sidor

ASIA**KUNNALLISVALITUS****VALITTAJA JA YHTEYSTIEDOT**

Harri Mäki-Petäjä
Junkalantie 803
69100 KANNUS
050 5161133
hooempee@gmail.com

VALITUSOIKEUS

Kuntalain 137 §:n mukaan kunnallisvalituksen saa tehdä mm. kunnan jäsen. Olen Korpelan Voima kuntayhtymän jäsenkunta Kannuksen kaupungin jäsen.

Kunnan jäsenenä kunnallisvalitus on yksi keino valvoa kunnan, tässä tapauksessa Korpelan Voima kuntayhtymän toiminnan laillisuutta. Em. perusteella minulla on valitusoikeus asiassa ja kuntalaisena jopa velvollisuus saattaa koko Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymävaltuuston kokouksen 23.11.2021 päätösaasiat hallinto-oikeuden tutkittavaksi. Käsitykseni mukaan kokouksen kokoon kutsuminen ja kokousmenettely ja päätösaasioiden päättäminen tapahtui monella tavalla kuntalain 135 §:n vastaisesti ja siten virheellisessä järjestyksessä, yhtymävaltuusto ylitti toimivaltansa ja päätöksenteko on muutoinkin lainvastainen, joten päätöksetkin ovat lainvastaisia, koska ne ovat syntyneet virheellisessä järjestyksessä.

PÄÄTÖS, JOHON HAETAAN MUUTOSTA

Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymävaltuuston 23.11.2021 tekemiin päätöksiin kokonaisuudessaan.

Ainakin päätösaasiat nro 11 (Yhtymähallituksen jäsenten valitseminen) ja nro 12 (Yhtymähallituksen puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan nimeäminen/valitseminen).

I Esitän, että kokous 23.11.2021 kokonaisuudessaan mitätöidään ja keskeytetään ja kielletään sen täytäntöönpano välittömästi tai kumotaan kaikki päätösaasiat ja palautetaan uuteen käsittelyyn.

II Mikäli yhtymävaltuuston 23.11.2021 kaikkia päätöksiä ei voida kumota tai mitätöidä kokousta kokonaisuudessaan, esitän, että päätösaasia koskien yhtymähallituksen valintaa ja puheenjohtajiston valintaa/nimeämistä, päätösaasiat nro 11 ja 12 kumotaan esittämilläni perusteilla lainvastaisesti syntyneinä ja ne palautetaan uuteen käsittelyyn.

Valitukseni liitteenä nro 1 on yhtymävaltuuston 23.11.2021 kokouksen pöytäkirja kokonaisuutena, josta

1) ilmenevät kaikki valituksenalaiset päätösaasiat sekä

2) päätösaasiat nro 11 ja 12, jotka ainakin pyydän kumoamaan ja palauttamaan asiat uudelleen käsiteltäväksi, mikäli kokousta ja sen pöytäkirjaa ei kokonaisuudessaan voida mitätöidä, kieltää tai keskeyttää täytäntöönpanoa tai kumota ja palauttaa uudelleen käsiteltäväksi.

PÖYTÄKIRJAN TIEDOKSISAANTI

Olen saanut pöytäkirjan tiedoksi kuntayhtymän verkkosivuilta 7.12.2021, jonne pöytäkirja sen jälkeen laitettiin tiedusteltuani sitä sähköpostilla Korpelan Voima kuntayhtymän toimitusjohtaja Antti-Jussi Vahtealalta ja talousjohtaja Antti Ketulta.

Huomautan, että Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymävaltuusto ei tehnyt ollenkaan päätöstä pöytäkirjan tarkastamisen ajankohdasta, vaikka vasta tarkastamisen jälkeen pöytäkirja tulee lain mukaan asettaa kuntayhtymän verkkosivuille. Pöytäkirjaan on merkitty, että se on tarkastettu 25.11.2021, jonka jälkeen se olisi pitänyt välittömästi laittaa kuntayhtymän verkkosivuille. Liitteenä nro 2 sähköpostiketju Mäki-Petäjä/Vahteala/Kettu.

VALITUSPERUSTEET

I Vaadin, että Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymävaltuuston 23.11.2021 pitämän kokouksen kaikki päätösaasiat kumotaan, koska päätökset on tehty kuntalain 410/2015 135 §:n vastaisesti

- virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa ja
- päätös on muuten lainvastainen.

II Vaihtoehtoisesti ainakin päätösaasiat nrot 11 ja 12, jotka koskevat Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymähallituksen valintaa ja puheenjohtajiston valitsemista / nimeämistä, jotka kuuluvat yhteen käsittelyyn, kumotaan samoilla perusteilla ja palautetaan asiat uuteen käsittelyyn.

Huomautan, että pöytäkirjassa päätösaasiat ovat vain numerojärjestyksessä. Pöytäkirjassa päätöksiin ei ole merkitty päätösaasian pykälää.

Pöytäkirjassa lukee päätösaasian nro 11 kohdalla: *"Hallitus esittää yhtymävaltuustolle, että se nimeää hallituksen jäsenet ja varajäsenet."*

Kuntalain mukaan yhtymävaltuuston tulee suorittaa valinta kuitenkin vaalina. Kuitenkin pöytäkirjassa lukee nimeäminen ja sekin valtuuston esityksenä, joka hyväksyttiin. Valtuustohan tässä on päättäjänä, ei esityksen tekijänä. Ks. pöytäkirja: *"Päätös: Hyväksyttiin esitys."* Ilmeisesti päätöksillä päätösaasiat nrot 11 ja 12 kuitenkin valittiin henkilöt, jotka on pöytäkirjaan kirjoitettu valtuuston esityksenä. Kokouksessa paikalla olleena katson, että menettely oli vähintäänkin epäselvää ja jopa lainvastaista.

VALITUSPERUSTELUT

1. Väärä henkilö avasi kokouksen

Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymävaltuuston 23.11.2021 kokous oli em. valtuuston ensimmäinen kokous kesäkuun 2021 kuntavaalien jälkeen.

Kokouksen avasi ja puhetta johti päätösasiakohtaan nro 2 eli yhtymävaltuuston puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan sekä sihteerin valintaan saakka Kannuksen kaupunginjohtaja Jussi Niinistö, joka oli vielä sillä hetkellä Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymähallituksen puheenjohtaja.

Myös esityslistassa oli virheellisesti esityksenä kohdassa 1 kokouksen avaus:

"Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymähallituksen puheenjohtaja Jussi Niinistö avaa kokouksen."

Ks. liite nro 3. Yhtymävaltuuston kokouksen esityslista.

Kuntalain 59 §:n mukaan yhtymävaltuustoon sovelletaan, mitä valtuustosta säädetään.

Kuntalain 94 §:n mukaan kokouskutsun valtuuston ensimmäiseen kokoukseen antaa kunnanhallituksen puheenjohtaja (tässä yhtymähallituksen puheenjohtaja) ja kokouksen avaa iältään vanhin läsnä oleva valtuutettu, joka johtaa puhetta, kunnes puheenjohtaja ja varapuheenjohtajat on valittu.

Se, että kokouksen avaajana toimi entinen puolustusministeri, joka ei edes ole yhtymävaltuutettu, ei anna mitään parempaa oikeutta rikkoa kuntalain 94 §:n määräävässä muodossa olevaa säännöstä, jonka mukaan valtuuston ensimmäisen kokouksen avaa iältään vanhin läsnä oleva valtuutettu.

Näin kokouksen avaus suoritettiin ja puhetta johdettiin virheellisessä järjestyksessä ja kuntalain 94 §:n vastaisesti.

2. Kokouskutsu ja esityslista tähän kokoukseen on julkaistu lain ja perussopimuksen vastaisesti.

Kokouskutsu on julkaistu kuntayhtymän verkkosivuilla 22.10.2021. Osalle valtuutettuja kokouskutsu oli lähetetty kunnan taholta kyseisenä päivänä, mutta esimerkiksi Lestijärven valtuutetuille vasta 5.11.2021 ja Toholammin valtuutetuille vasta 16.11.2021. Esimerkiksi Lestijärven yhtymävaltuutettu Marja Sassali oli saanut kutsun tuolloin kunnanvirastosta kysyessään sitä. Sitä ei hänellekään oltu suoraan lähetetty edes valinnan 4.11.2021 jälkeen Korpelan Voima kuntayhtymän toimesta, vaikka Korpelan Voima kuntayhtymän perussopimuksen 9 §:n mukaan kokouskutsut on lähetettävä vähintään kolmea viikkoa ennen kokousta valtuutetuille, ja nimenomaan suoraan yhtymävaltuutetuille, koska perussopimuksessa ei ole säännöstä, jonka mukaan kokouskutsu voidaan toimittaa valtuutetuille kunnan taholta ja varsinkaan myöhässä. Kokouskutsu liitteenä nro 4.

Kokous oli 23.11.2021, mutta kokouksen esityslista liitteineen oli lähetetty sitä pyytäneille valtuutetuille sähköpostilla vain yhtä päivää ennen kokousta eli 22.11.2021. Havaitsin kokouksessa paikalla olleena, että osa valtuutetuista sai esityslistan liitteineen vasta 23.11.2021 kokouspaikalla.

Korpelan Voima kuntayhtymän työjärjestyksen mukaan esityslista on, *"elleivät erityiset syyt ole esteenä, lähetettävä kokouskutsun yhteydessä."* Työjärjestys liitteenä nro 5.

Mitään erityistä syytä kuntayhtymän yhtymähallitus ei ole perusteluinaan kertonut, miksi esityslistaa ei lähetetty kokouskutsun 22.10.2021 yhteydessä. mutta kertoo kokouksen esityslistassa paikkaansa pitämättömän tiedon perussopimuksen 9 §:ään kirjatusta kokouskutsun lähettämisaikankohdasta (yhtä viikkoa ennen kokousta).

Korpelan Voima kuntayhtymän vuonna 2021 kunnissa hyväksytyn uuden perussopimuksen mukaan, jossa myös kuntayhtymän ylimmäksi toimielimeksi oli hyväksytty yhtymävaltuusto, 9 §:n mukaan:

"Kokouskutsut on lähetettävä vähintään kolmea viikkoa ennen kokousta valtuutetuille ja jäsenkuntien kunnanhallituksille ja kunnanjohtajille." Perussopimus liitteenä nro 6.

Esityslistassa on tahattomasti tai tahallisesti (joka tapauksessa virheellisesti) kerrottu, että perussopimuksen 9 §:n mukaan:

"kokouskutsut on vähintään yhtä viikkoa ennen kokousta lähetettävä yhtymävaltuustoedustajille ja jäsenkuntien kunnanhallituksille."
Katso asia esityslistasta, joka on liitteenä nro 3.

Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymävaltuuston kokouksen pöytäkirjaan oli asiateksti sittemmin korjattu myös esityslista-pöytäkirjaan sen esityslistaosuuteen, kun kokouksen laillisuuden käsittelyn yhteydessä todettiin virheellisyys ja kutsujen eri aikainen lähettäminen valtuutetuille. Osaa valtuutetuista ei oltu edes vielä valittu vähintään kolmea viikkoa ennen kokousta, kun osalle kutsu lähetettiin, kuten seuraavassa kappaleessa kerron. Toiset valtuutetut saivat kutsun aiemmin ja toiset myöhemmin, kuka milloinkin.

Perussopimus edellyttää, että kutsu lähetetään nimenomaan suoraan valtuutetuille vähintään kolmea (3) viikkoa ennen kokousta. Kuitenkin Lestijärven kunta on valinnut yhtymävaltuutetut 4.11.2021 ja Toholammin kunta on valinnut yhtymävaltuutetut 15.11.2021.

Näin ollen kahden kunnan yhtymävaltuutetut eivät ole saaneet kokouskutsua perussopimuksen 9 §:n säätämässä määräajassa eli vähintään kolmea viikkoa ennen 23.11.2021 pidettävää kokousta. Kokous on siten kutsuttu koolle perussopimuksen vastaisesti ja siten virheellisessä järjestyksessä.

Yhtymävaltuutettu Ari Huuki tiedusteli keskusteltaessa kokouksen laillisuudesta ja päätösvaltaisuudesta, että onko kokousasiakirjojen lähetys tapahtunut määräajassa. Ari Huuki viittasi perussopimuksen 9 §:ään, jonka mukaan kutsut pitäisi lähettää vähintään kolmea viikkoa ennen kokousta, esityslistassa kuitenkin lukee, että yhtä viikkoa ennen.

Toimitusjohtaja Antti-Jussi Vahteala vastasi tähän lupaamalla, että "jatkossa valtuuston kokouskutsut lähetetään perussopimuksen mukaisesti kolmea viikkoa aikaisemmin ja lupasi myös, että jatkossa ne toimitetaan suoraan valtuutetuille."

Antti-Jussi Vahteala vahvisti myös, että valtuutettujen nimetkään eivät olleet varmuudella tiedossa ennen yhtymävaltuuston kokousta, mutta nyt yhteystiedot tulivat kokouksessa tietoon.

Puheenjohtaja tiedusteli, tyydyttikö vastaus. Käsitykseni mukaan ei tyydyttänyt, koska yhtymävaltuutettu Jarkko Myllyoja jatkoi asiaa koskevaa keskustelua ja tiedusteli, miksi esityslistassa lukee, että kutsut pitää lähettää viikkoa ennen, mutta perussopimuksessa on määräys, että kokouskutsut tulee lähettää vähintään kolmea viikkoa ennen kokousta.

Kokouksen puheenjohtaja Jouni Koskinen tiedusteli yhtymähallituksen puheenjohtaja Jussi Niinistöä asiaa. Yhtymähallituksen puheenjohtaja Niinistö ei vastannut. Kokouksen puheenjohtaja totesi ääneen, *"yhtymähallituksen puheenjohtaja pyörittää päätään"*.

Edellä mainittu selitys, että ei tiedetty valtuutettujen nimiä, on kestämaton selitys, koska perussopimuksessa eikä laissakaan ole sellaista säännöstä, että tietämättömyyteen vetoamalla voi mitätöidä perussopimuksen ja lain säännösten määräykset. Yhtymävaltuutettu Jarkko Myllyoja edellytti, että tämä kutsumenettelystä johtuva ristiriita perussopimukseen nähden kirjataan pöytäkirjaan. Kokouksen Puheenjohtaja sanoi pöytäkirjanpitäjälle, että *"merkitään pöytäkirjaan."*

Pöytäkirjassa päätösasiassa nro 4 (Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen) on asian esittelytekstissä hallituksen esitys, missä lukee vain *"Merk. kokouskutsujen lähettämisestä keskusteltiin"*.

Koska olin kokouksessa paikalla, totean, että pöytäkirja ei ole kokouksen kulun mukainen. Pöytäkirjaan ei ole merkitty valtuutettujen Ari Huukin ja Jarkko Myllyojan kysymyksiä/esityksiä. Kokouksen puheenjohtaja ei toiminut lain edellyttämällä tavalla kokouksen laillisuutta ja päätösvaltaisuutta käsiteltäessä, vaikka selvästi kävi ilmi, että kokousta ei oltu kutsuttu lain ja perussopimuksen säätämällä tavalla koolle. Myös Kuntaliitto ohjeissaan korostaa, että kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen on nimenomaan kokouksen puheenjohtajan tehtävä. Toimielin ei voi päättää asiasta.

Kokouksen pöytäkirjassa päätösasian nro 4 asian esittelytekstissä lukee:

"Hallituksen esitys: Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Merk. kokouksessa todettiin, että kuntien päättämät valtuutetut eivät täytä tasa-arvolain vaatimusta. Asiasta pyydetään kuntaliiton lausunto ja toimitaan sen mukaisesti. Merk. kokouskutsujen lähettämisestä keskusteltiin.

Päätös: Hyväksyttiin esitys".

Huomautan, että ei hallitus voi esittää etukäteen, että kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi, kun sitä ei edes tiedetä etukäteen ja toisekseen, se on puheenjohtajan asia. Huomionarvoinen seikka on se, että yhtymävaltuuston 23.11.2021 kokouksessa tapahtunut keskustelu kokouksutsujen lähettämistä on merkitty jo hallituksen esitykseen, kuten myös Lestijärven edustaja Marja Sassalin yhtymävaltuuston kokouksessa esiin tuoma asia, että yhtymävaltuuston kokoonpanossa ei toteudu tasa-arvolain pykälä. Herää kysymys, miksi hallitus ei toiminut etukäteen, koska tiesi, että yhtymävaltuuston kokoonpano ei täytä tasa-arvolain vaatimuksia? Hallitus käytti näin harkintavaltaansa väärin.

Kokouksen pöytäkirjassa päätösjärjelmän nro 4 asian esittelytekstissä myös lukee:

"Perussopimuksen 8 §:n mukaan yhtymävaltuusto on päätösvaltainen, kun vähintään puolet jäsenkunnista on kokouksessa edustettuina."

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen on vielä näiltäkin osin tapahtunut virheellisessä järjestyksessä, se on esityslistassa väärin ja on kuntalain vastainen, koska kuntalain 103 §:n mukaan yhtymävaltuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä.

Kuten edeltä käy ilmi, puheenjohtaja, jonka tehtäviin asia lain mukaan kuuluu, ei todennut yhtymävaltuuston kokousta laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Ilmeisesti siksi, koska sitä ei oltu kutsuttu koolle laillisesti, kuten keskustelussa kävi ilmi ja kuten asiakirjoista selviää.

Korostan vielä sitä, että yhtymävaltuuston kokouksen pöytäkirjassa ei missään kohdassa lue, että puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Huomautan, että edellä kirjattu hallituksen esitys ja toimitusjohtaja Antti-Jussi Vahtealan lupaus, että jatkossa seuraavan kokouksen koolle kutsuminen hoidetaan perussopimuksen 9 §:n edellyttämällä tavalla, että kokouksutsut lähetetään suoraan valtuutetuille vähintään kolmea viikkoa ennen kokousta, **eivät tee tätä kokousta laillisesti koolle kutsutuksi ja lailliseksi, kuten pöytäkirjan kirjaus osoittaa.**

Kokouksen kokoon kutsuminen on tapahtunut virheellisessä järjestyksessä ja yhtymävaltuuston kokoonpano ei ole tasa-arvolain mukainen.

Totean em. nojalla, että yhtymävaltuuston kokouksen puheenjohtajan olisi pitänyt huomioida yhtymävaltuutettu Ari Huukin ja yhtymävaltuutettu Jarkko Myllyojan esille ottamat kokouksen laillisuuden puutteet ja todeta, että kokousta ei voi jatkaa, koska sitä ei ole laillisesti kokoon kutsuttu, kuten yhtymävaltuutetut Ari Huuki ja Jarkko Myllyoja olivat tuoneet esille.

Heidän puheenvuoronsa olisi pitänyt merkitä pöytäkirjaan.

Valtuuston pöytäkirjaan, esityslistaosioon hallituksen esitystä on muutettu alkuperäisestä esityslistan mukaisesta esityksestä. Muutettu esitys pöytäkirjan mukaan hyväksyttiin. Eli siinä valtuuston kokoonpanon tasa-arvolain vastaisuus on kirjattu ja merkitty jo etukäteen hallituksen tiedossa olleena asiana.

Toistan vielä, että yhtymävaltuuston kokousta ei siten ole kutsuttu koolle laillisesti ja kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden käsitteleminenkin tapahtui virheellisessä järjestyksessä, kun puheenjohtaja ei todennut asiaa. Kokous ja siinä tehtyjä päätösesioita ei ole tehty laillisessa järjestyksessä, eivätkä ne siten ole lain mukaisia.

Esityslista liitteineen ilmestyi kuntayhtymän verkkosivuille perjantaina 19.11.2021 iltapäivällä. Verkkosivuilta valtuutetut saattoivat esityslistan lukea tai tulostaa. Esityslista liitteineen (= talousarvio 2022 ja taloussuunnitelma 2023-2024) lähetettiin osalle yhtymävaltuutettuja, jotka osasivat sitä pyytää, sähköpostitse vasta kokousta edeltävänä päivänä 22.11.2021 ja osa valtuutetuista sai sähköpostitse linkin kuntayhtymän verkkosivuille, josta joutuivat itse etsimään ja tulostamaan asiakirjat.

Todennäköisesti osa valtuutetuista sai esityslistan liitteineen vasta kokouksessa 23.11.2021, jossa niitä oli yleisessä jaossa muovipusseissa (sisältäen muun ohella lomakkeet kokouspalkkion ja km-korvausten maksua varten). Tämän havainnon kokouksessa läsnä olleena tein ja näin, kun valtuutetut ottivat asiakirjaniput ennen kuin istuivat paikoilleen. Myös itse otin kokousasiakirjat itselleni, koska olen myös jäsenkunta Kannuksen kaupungin valtuutettu.

Huomautan vielä uudelleen, että kuntayhtymän työjärjestyksen mukaan esityslista on, *"elleivät erityiset syyt ole esteenä, lähetettävä kokouskutsun yhteydessä."*

Mitään erityistä syytä kuntayhtymän yhtymähallitus ei ole perusteluinaan kertonut, miksi esityslistaa ei lähetetty kokouskutsun 22.10.2021 yhteydessä.

Ks. työjärjestys liite nro 5.

Koska yhtymähallituksen on valmistettava yhtymävaltuuston päätettäväksi esitettävät asiat, ei valtuutetut ole mitenkään voineet tutustua näin lyhyellä ajalla päätettäviin asioihin ja esimerkiksi seuraavan vuoden talousarvioon ja seuraavien vuosien taloussuunnitelmaan.

Kokouksessa läsnä olleena seurasin kokousta ja kuulin, kun toimitusjohtaja kertoi kokouksessa, että talousarvio on valmisteltu leikkaa-liimaa tekniikalla. En ole koskaan törmännyt sanotunlaiseen tekniikkaan talousarvion valmistelussa, enkä ole löytänyt siitä lainsäädännöstä minkäänlaista mainintaa. Mainittu ilmaisu jätti kyseenalaisen kuvan ko. kuntayhtymän vuoden 2022 talousarvion valmistelusta.

Kokouksen kulkua on myös referoitu Kp-konsernin kahden paikalla olleen toimittajan toimesta mm. Keskipohjanmaa-lehteen ja Lestijoki-lehteen.

Pöytäkirjan päätösasiakohtaan nro 3 ei ole merkitty läsnäolijoiksi Korpelan Voima kuntayhtymä konsernin johtoryhmän jäseniä, jotka kuitenkin olivat paikalla ja esittelivät itsensä.

Pöytäkirjaan ja esityslistaan sen sijaan on kirjattu, että kokouksessa oli läsnä esittelijänä toiminut toimitusjohtaja Antti-Jussi Vahteala.

Tässä on myös kokouksessa tapahtunut menettelyvirhe, koska toimitusjohtaja ei toimi yhtymävaltuuston esittelijänä, vaikka esityslistassa ja sittemmin myös pöytäkirjassa niin luki. Yhtymävaltuuston päätöksenteon pohjana tulee olla hallituksen esitys.

Yhtymävaltuuston kokouksen esityslistassa lukee ja kokouksen puheenjohtaja Jouni Koskinen luki ja toimi niin, että pohjana oli toimitusjohtajan esitys, joka puheenjohtajan toteamana päätösasiakohtaisesti hyväksyttiin.

Liitteenä nro 7 on Kp-lehtikonsernin toimittajan tekemä uutisjuttu kokouksen kulusta, josta on myös luettavissa asioita, joihin vetoan. Valittajana saatan uutisjutun hallinto-oikeuden tietoon.

Käsitykseni mukaan yhtymävaltuutetut, jäsenkunnat ja kuntalaiset eivät ole saaneet lain edellyttämällä tavalla riittävästi aikaa perehtyä käsiteltäviin asioihin, erityisesti talousarvioon ja taloussuunnitelmaan. Mielestäni tämä on yhtymävaltuutettujen lisäksi erittäin merkittävä laiminlyönti jäsenkuntien (ja myös jäsenkuntien valtuutettujen, joka itsekin

olen) ja kuntayhtymän jäsenkunnissa asuvien sähköasiakkaiden tiedonsaannin kannalta. Tältäkin osin päätökset ovat syntyneet virheellisessä järjestyksessä, koska päätöksenteon kohteena olleisiin päätösasioihin ei ole voinut riittävästi tutustua.

Yhteenvetona totean, että kokouksen koolle kutsuminen on jo lähtökohtaisesti tapahtunut virheellisessä järjestyksessä lain ja perussopimuksen 9 §:n vastaisesti ja myös, kuten hallituskin esityksessään toteaa, yhtymävaltuusto ei ole kokoonpanoltaan tasa-arvolain mukainen. Ks. pöytäkirja, liite nro 1. Näin kaikki päätökset ovat syntyneet virheellisessä järjestyksessä, yhtymävaltuusto on ylittänyt toimivaltansa ja päätökset ovat siten syntyneet lainvastaisesti ja ovat lain vastaisia.

3. Esityslistan puutteellisuudet.

Esityslistaan on hyvin epäselvästi ja harhauttavasti kirjoitettu, kenen tai minkä esityksen pohjalta yhtymävaltuuston tulee päätöksensä tehdä. Esityslistassa lukee useita kertoja *"Toimitusjohtajan esitys"*, jonka myös yhtymävaltuuston puheenjohtaja jokaisen asian kohdalla luki niin ja se niin hyväksyttiin. Ks. esityslista, liite nro 3.

Yhtymäkokouksen pöytäkirja on sittemmin kirjoitettu niin, että pöytäkirjan esityslistaosiota on korjattu. Mm. tuo toimitusjohtajan esitys on poistettu ja muutenkin muutettu esityslistan tekstiä, vaikka käsittely tapahtui käsittelyssä olleen esityslistan pohjalta.

Kuten jo aikaisemmin totesin, pöytäkirjaan kuitenkin on läsnäolijaosioon kirjattu, että kokouksessa oli läsnä *"esittelijänä toiminut toimitusjohtaja Antti-Jussi Vahteala"*. Lukijan on hyvin vaikea saada selko, mitä kokouksessa oikein tapahtui ja miten päätökset tehtiin.

Huomautan, että esityslista-pöytäkirjaa ei saa pöytäkirjavaiheessa muuttaa esityslistaosion osalta. Päätöskohdassa kerrotaan kokouksen kulku.

Huomautan vielä, että lain mukaan toimitusjohtaja ei ole esittelijä yhtymävaltuustossa.

Esityslistasta ei selviä, oliko yhtymähallitus käsitellyt kaikki yhtymävaltuustolle päätettäväksi tuodut asiat ja oliko se tehnyt oman esityksensä yhtymävaltuustolle, kuten lain mukaan kuuluu tehdä.

Kiinnitän huomiota siihen, että hallituksen esitys (kuntayhtymässä yhtymähallituksen esitys) tulee olla valtuustossa käsittelyn pohjana eli se toimii ns. pohjaehdotuksena.

Kokouksen pöytäkirjassa päätösasiassa nro 15 (Talousarvio 2022 ja taloussuunnitelma 2023-2024) on asian esittelytekstissä kirjattuna hallituksen esitys, missä lukee

"Hallituksen esitys:

1. Hyväksyy talousarvion vuodelle 2022 ja taloussuunnitelman vuosille 2023-2024
2. esittää yhtymävaltuustolle, että se hyväksyy talousarvion vuodelle 2022 ja taloussuunnitelman vuosille 2023-2024"

Ainakaan talousarvion ja taloussuunnitelman osalta ei hallituksen pöytäkirjaa löydy Korpelan Voima kuntayhtymän verkkosivuilta, minkä mukaan hallitus olisi tehnyt ko. esityksen talousarvion ja taloussuunnitelman osalta.

Yhtymävaltuuston kokousta 23.11.2021 edeltävä netissä oleva hallituksen pöytäkirja 19.10.2021 ei sisällä talousarvion 2022 ja taloussuunnitelman 2023-2024 käsittelyä. (Kokouskutsu julkaistiin 22.10.2021).

Kävin läpi kaikki Korpelan Voiman verkkosivuilla olleet vuoden 2021 hallituksen pöytäkirjat ja tallensin ne samalla tietokoneelleni mahdollista vastaisen varalle tarvetta varten. En löytänyt niistä talousarvion 2022 ja taloussuunnitelman 2023-2024 käsittelyä.

Ainakin kokousta seuranneelle ja jäsenkunnan valtuutetulle herää kysymys, miten on mahdollista, että yhtymävaltuuston pöytäkirjaan on kirjattu edellä siteerattu hallituksen esitys talousarvion 2022 ja taloussuunnitelman 2023-2024 hyväksymisestä, jota kuitenkin ei löydy hallituksen pöytäkirjoista.

Näiltäkin osin osin päätökset ovat syntyneet virheellisessä järjestyksessä ja lainvastaisesti.

4. Pöytäkirjan tarkastaminen ja nähtävillä asettaminen.

Kuntalain 140 §:n mukaan mm. kuntayhtymän yhtymävaltuuston pöytäkirja tulee allekirjoittamisen ja tarkastamisen jälkeen asettaa nähtävillä yleisessä tietoverkossa. Pöytäkirja tarkastetaan yhtymävaltuuston päättämällä tavalla. Yhtymävaltuusto ei tässä kokouksessa päättänyt, milloin pöytäkirja tarkastetaan, vaan valitsi vain kaksi pöytäkirjantarkastajaa. Kokouksen puheenjohtaja sitä

tiedusteli, mutta kukaan ei vastannut. Asiasta ei siis päätetty. Näin valitut pöytäkirjan tarkastajat eivät ainakaan kokouksessa saaneet tietää, milloin pöytäkirjan tarkastus tapahtuu. Pöytäkirjaan se on sittemmin merkitty ajaksi 25.11.2021, jota on syytä epäillä ja voisi tiedustella pöytäkirjan tarkastajilta.

Kuitenkin valitusosoitus ja pöytäkirjan pitäminen nähtävänä-osiossa pöytäkirjan lopussa lukee: *"Yhtymävaltuuston pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä Kannuksessa Korpelan Voiman toimitalolla yhtymävaltuuston päättämästä ajankohdasta alkaen viikon ajan ja julkisesti Korpelan Voiman nettisivuilla osoitteessa. [https://www.korpelanvoima.fi/korpela-konserni/vuosikertomukset- ja-poytakirjat/](https://www.korpelanvoima.fi/korpela-konserni/vuosikertomukset-ja-poytakirjat/)."*

Muutoksenhakijana kiinnitän hallinto-oikeuden huomion siihen, että yhtymävaltuusto ei päättänyt (=päätti vain valita kaksi pöytäkirjan tarkastajaa) pöytäkirjan tarkastamisen ajankohtaa, joten em. pöytäkirjan valitusosoitus on virheellinen ja virheellinen siltäkin osin, kun siinä mainitaan nähtävillä olo viikon ajan. Pöytäkirjasta puuttuu lainmukainen valitusosoitus.

Vakiintuneen käsityksen mukaan päätöksen katsotaan syntyvän vasta sitä koskevan pöytäkirjan tarkastamisella. Mistään ei ole ulkopuolisten eli kuntalaisten luettavissa ja tiedossa, milloin tarkastaminen tapahtuu ja milloin pöytäkirja laitetaan yleisesti nähtäville yleisessä tietoverkossa, jos sitä ei etukäteen kerrota.

Se tulisi etukäteen ilmoittaa, jotta päätöksentekoa seuraavat voisivat tiedostaa päätösten syntymisajankohdan ja sitä kautta mahdollisen muutoksenhakuajan alkamisen.

Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymävaltuuston 23.11.2021 kokouksen pöytäkirjaa ei joulukuun alkuun mennessä tullut nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon (=Korpelan Voima kuntayhtymän nettisivuille).

Sen vuoksi lähetin joulukuun 7. päivä 2021 sähköpostiviestin toimitusjohtaja Antti-Jussi Vahtelalle ja talousjohtaja Antti Ketulle ja pyysin saada jäljennöksen Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymävaltuuston 23.11.2021 kokouksen pöytäkirjasta muutoksenhakuohjeineen.

Samana päivänä 7.12.2021 toimitusjohtaja Antti-Jussi Vahtela vastasi minulle ja ilmoitti, että sähköinen ilmestyy tänään luettavaksi osoitteeseen

<https://www.korpelanvoima.fi/korpela-konserni/vuosikertomukset-ja-poytakirjat/>

Katso sähköpostiketju Antti-Jussi Vahtealan ja Antti Ketun kanssa 7.12.2021, valituksen liite nro 2.

Edellä sanotun perusteella katson, että Korpelan Voima kuntayhtymän 23.11.2021 yhtymävaltuuston kokouksen pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi Korpelan Voiman verkkosivuille 7.12.2021, jolloin olen kunnan jäsenenä saanut asiasta tiedon. Siitä muutoksenhaku-aika on 7+30 päivää.

5. Yhtymävaltuuston kokoonpanon tasa-arvolain 4 a §:n vastaisuus.

Korpelan Voima kuntayhtymän jäsenkunnat seitsemän (7) ovat valinneet yhtymävaltuustoon kukin kolme (3) yhtymävaltuutettua perussopimuksen mukaisesti.

Jokainen kunta on valinnut yhtymävaltuutetuiksi kaksi miestä ja yhden naisen, eli lopputuloksena yhtymävaltuuston kokoonpano on 14 miestä ja 7 naista. Näin yhtymävaltuuston kokoonpano ei täytä tasa-arvolain 4 a §:n vaatimusta, jonka mukaan

"kunnallisissa ja kuntien välisen yhteistoiminnan toimielimissä, lukuun ottamatta aluevaltuustoja ja kunnanvaltuustoja, tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia."

Näin Korpelan Voima kuntayhtymän nyt kokoontunut uusi yhtymävaltuusto ei ole tasa-arvolain 4 a §:n vaatimuksen mukainen ja päätökset ovat siten syntyneet virheellisessä järjestyksessä ja väärässä kokoonpanossa, kuten hallituskin on esityksessään yhtymävaltuustolle todennut. Ks. pöytäkirja. Päätökset ovat siten lain vastaisia.

Sukupuolten kiintiösäännöstä sovelletaan myös kuntayhtymän toimielimiin, myös yhtymävaltuustoon. Ks. Kuntaliiton yleiskirje 12/2017, Kuntayhtymän toimielinten valinta, liite nro 8.

Kannuksen kaupunginvaltuutettuna halusin selventävää lisätietoa asiasta ja kysyin sähköpostilla Kuntaliitosta, että pitääkö Korpelan Voiman kuntayhtymän yhtymävaltuuston kokoonpano sovittaa sellaiseksi, että yhtymävaltuustossa on sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia.

Kuntaliiton lakimies vastasi: *"Hei, sukupuolikiintiö koskee kaikkia kunnan ja kuntayhtymän toimielimiä, lukuun ottamatta kuntien valtuustoja, jotka valitaan yleisillä vaaleilla. Kiintiö koskee siten kysymyksessäsi mainittua yhtymävaltuustoa. Kuntien välillä on syytä asiasta ennen henkilövalintoja keskustella."* Ks. sähköpostiketju Kuntaliittoon, liite nro 9.

Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymävaltuuston kokoonpano ei täytä tasa-arvolain 4 a §:n mukaista vaatimusta, kuten olen aiemmin todennut.

Tässä kokoonpanossa yhtymävaltuuston päätöksenteko 23.11.2021 pidetyssä kokouksessa ei ole tapahtunut lain mukaisesti minkään pykälän osalta eli laillisessa kokoonpanossa, joten koko kokous tulee mitätöidä tai kieltää tai keskeyttää täytäntöönpano tai kaikki päätökset kumota, kuten olen jo alussa esittänyt ja vaihtoehtoisesti ainakin päätösasia hallituksen valinnasta ja puheenjohtajien nimeämisestä, jotka liittyvät yhteen eli ts. päätösasiat nro 11 ja 12 ja palauttaa uuteen käsittelyyn.

Korpelan Voima kuntayhtymällä on jäänyt ennakolta neuvottelematta jäsenkuntien kesken se, että kunnat suorittaisivat valinnat niin, että tasa-arvo toteutuu koko kuntayhtymän yhtymävaltuuston osalta.

Kyseessä oleva tasa-arvolain säännöksen ristiriita kuntien suorittaessa valinnan itsenäisesti, jolloin yksittäisen kunnan valinta on tasa-arvolain mukainen, mutta jos jokainen jäsenkunta valitsee samalla tavalla valtuutetut siten, että kaksi samaa sukupuolta olevaa on jokaisella kunnalla sama määrä, niin kuntayhtymän kokonaisuuden osalta tasa-arvo ei toteudu ja esim. yhtymävaltuustosta muodostuu tasa-arvolain 4 a §:n vastainen. Se edellyttää nimenomaan ennakolta käytäviä neuvotteluja.

Kaikkeen edellä mainittuun viitaten toistan vielä kerran sen,

1. että kokous tulee mitätöidä kokonaisuudessaan ja keskeyttää tai kieltää täytäntöönpano ja palauttaa uudelleen käsiteltäväksi,
2. että valituksen kohteena olevat päätökset kumotaan kuntalain 135 §:n perusteella virheellisessä järjestyksessä syntyneinä, yhtymävaltuusto on ylittänyt toimivaltansa ja siksi, että päätösasiat ovat lain vastaisia ja ne tulee palauttaa uuteen käsittelyyn.
3. Jos hallinto-oikeus ei mitätöi kokousta kokonaan, esitän, että päätösasia hallituksen valinnasta ja puheenjohtajien nimeämisestä ainakin kumotaan ja palautetaan uuteen käsittelyyn, koska mielestäni **jo toisen kerran Korpelan Voima kuntayhtymän hallituksen valinta tapahtuu lain vastaisesti toimien**. Kts. myöhempi viittaukseni.

Kuntalain 143 §:n perusteella, jos päätös pannaan täytäntöön, valitukseni käy muutoksenhausta huolimatta hyödyttömäksi.

Vaadin Korpelan Voima kuntayhtymää korvaamaan oikeudenkäyntikuluni 1000 euroa korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine korkoineen kuukauden kuluttua siitä päivästä, jona hallinto-oikeuden päätös on ollut asianosaisten saatavissa.

Taustatietoja.

Korpelan Voima Kuntayhtymän kotipaikka on Kannus.

Kuntayhtymän omistaa seitsemän (7) kuntaa: Halsua, Kalajoki, Kannus, Kaustinen, Lestijärvi, Sievi ja Toholampi. Kustakin kunnasta valitaan perussopimuksen mukaan yhtymävaltuustoon kolme yhtymävaltuutettua.

Käsitykseni mukaan Korpelan Voima kuntayhtymän hallintoa ryhtyy hoitamaan jo toisen kerran laittomasti valittu hallitus, mikäli hallinto-oikeus ei kiellä tai keskeytä täytäntöönpanoa.

Hallinto-oikeus ei ole vielä ratkaissut aikaisempia Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätöksiä koskevia valituksia, (mm. minun tekemiäni valituksia), jotka koskivat edellisen hallituksen erottamista ja uuden valintaa, joka suoritettiin erotetun hallituksen tilalle ja mielestäni lainvastaisesti.

Varaan mahdollisuuden täydentää valitustani tarpeen mukaisilla todisteilla ja varaan oikeuden antaa kuntayhtymän mahdollisista lausunnoista vastineen.

Kannuksessa 15.12.2021

Harri Mäki-Petäjä

Harri Mäki-Petäjä

Valituksen liitteet:

- 1 Yhtymävaltuuston kokouksen 23.11.2021 pöytäkirja
- 2 Sähköpostiketju Mäki-Petäjä / Vahteala / Kettu
- 3 Yhtymävaltuuston kokouksen 23.11.2021 esityslista
- 4 Kokouskutsu 22.10.2021 yhtymävaltuuston kokoukseen
- 5 Korpelan Voima kuntayhtymän työjärjestys
- 6 Korpelan Voima kuntayhtymän perussopimus
- 7 Lestijoki-lehden uutisjuttu kokouksesta
- 8 Kuntaliiton yleiskirje 12/2017
- 9 Sähköpostiketju Kuntaliittoon



post

69100

KANNUS

Suomi F

VAASAN HALLINTO-OIKEUS
KORSHOLMANPUISTIKKO 43
PL 204 65101 VAASA

2A

VAASAN HALLINTO-OIKEUS
VASA FÖRVALTNINGSDOMSTOL
Saap
Anl. 16. 12. 2021
Lilteet _____ kp / st.
Blagor _____ sivuja / sidor

DELIVERY CONFIRMATION
LX013617834FI



Luxury
Mail
Delivery

Luxurious
Delivery

Scan No Signature



YHTYMÄVALTUUSTO

PÖYTÄKIRJA

Yhtymävaltuuston kokous

Aika Tiistai 23.11.2021 klo 13.00
Paikka Kansantaiteenkeskus, Kaustinen

Sisällys

1.	Kokouksen avaus	2
2.	Yhtymävaltuuston puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan sekä sihteerin valitseminen	2
3.	Nimenuuto, ääniluettelon laatiminen ja hyväksyminen.....	2
4.	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	4
5.	Asiain käsittelyjärjestyksen määrittäminen	4
6.	Pöytäkirjantarkastajien valitseminen	4
7.	Toimitusjohtajan katsaus.....	5
8.	Vaalilautakunnan valitseminen	5
9.	Vaalilautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan valitseminen.....	6
10.	Yhtymähallituksen jäsenmäärästä päättäminen.....	6
11.	Yhtymähallituksen jäsenten valitseminen.....	7
12.	Yhtymähallituksen puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan valitseminen.....	7
13.	Tarkastuslautakunnan jäsenten valitseminen.....	7
14.	Tarkastuslautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan valitseminen.....	8
15.	Talousarvio 2022 ja taloussuunnitelma 2023 – 2024.....	8
16.	Tiedotettavia	9
17.	Muut mahdolliset asiat	9
18.	Kokouksen päättäminen	9



YHTYMÄVALTUUSTO

PÖYTÄKIRJA

1. Kokouksen avaus

Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymähallituksen puheenjohtaja Jussi Niinistö avaa kokouksen.

2. Yhtymävaltuuston puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan sekä sihteerin valitseminen

Korpelan Voima kuntayhtymän työjärjestyksen 26 §:n mukaan yhtymävaltuuston sihteerinä toimii talousjohtaja, jollei yhtymävaltuusto toisin määrää.

Hallituksen esitys:

Hallitus esittää yhtymävaltuustolle, että se nimeää valtuuston puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan ja toteaa, että talousjohtaja Antti Kettu toimii kokouksen sihteerinä.

Valtuuston esitys:

puheenjohtajaksi Jouni Koskinen, Kaustinen
varapuheenjohtajaksi Seppo Hihnala, Kalajoki

Päätös:

Puheenjohtajaksi valittiin Jouni Koskinen
varapuheenjohtajaksi valittiin Seppo Hihnala
Sihteeriksi valittiin talousjohtaja Antti Kettu

3. Nimenhuuto, ääniluettelon laatiminen ja hyväksyminen

Perussopimuksen 5 §:n mukaan yhtymävaltuustossa äänivalta jakautuu kuntien merkitsemien osuuksien mukaisessa suhteessa. Kunnan äänivalta jakautuu tasan kunnan läsnä olevien yhtymävaltuusto edustajien kesken.

Osuuksien määrät ovat seuraavat:

Halsua	1 000	Lestijärvi	700
Kalajoki	2 500	Sievi	2 395
Kannus	4 160	Toholampi	2 899
Kaustinen	2 300		
<u>Yhteensä:</u>			15 954

Suoritetun nimenhuudon perusteella todettiin läsnä ja poissaolevat yhtymävaltuustoedustajat, sekä läsnä olevat varaedustajat ja perussopimuksen 5§:n mukaisesti merkittiin edustajien äänimääräksi:

**YHTYMÄVALTUUSTO****PÖYTÄKIRJA****Halsua 1 000**

läsnä:
Veli-Matti Hotakainen
Pasi Marjusaari

ääniä:
500
500

poissa:

Miia Karhulahti
Mira Kukkola

Kalajoki 2 500

läsnä:
Eija Pahkala
Seppo Hihnala
Juha Tulliniemi

ääniä:
833,3
833,3
833,3

poissa:

Kannus 4 160

läsnä:
Telja Karppinen
Timo Pajala
Ari Huuki

ääniä:
1386,6
1386,6
1386,6

poissa:

Kaustinen 2300

läsnä:
Juha A. Kauppinen
Jouni Koskinen
Helinä Tuomela

ääniä:
766,6
766,6
766,6

poissa:

Lestijärvi 700

läsnä:
Juha Nevala
Jorma Kauppinen
Marja Sassali

ääniä:
233,3
233,3
233,3

poissa:

Sievi 2395

läsnä:
Ahti Hannula
Merja Ruuttula
Jarkko Myllyoja

ääniä:
798,3
798,3
798,3

poissa:

Toholampi 2899

läsnä:
Marja Hylkilä
Ilkka Plispanen, etänä
Juha Hirvinen

ääniä:
966,3
966,3
966,3

poissa:

Kokouksessa olivat läsnä hallituksen puheenjohtaja Jussi Niinistö, varapuheenjohtaja Rami Rauhala, sekä jäsen Kai Ukskoski. Lisäksi läsnä olivat tarkastuslautakunnan puheenjohtaja Olli Joensuu etäyhteydellä, sekä esittelijänä toiminut toimitusjohtaja Antti-Jussi Vahteala ja pöytäkirjanpitäjänä toiminut talousjohtaja Antti Kettu.



4. Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Perussopimuksen 6 §:n mukaan yhtymävaltuusto on pidettävä vähintään kaksi kertaa vuodessa. Kevätkokous on pidettävä toukokuun ja syyskokous marraskuun loppuun mennessä. Korpelan Voima kuntayhtymän hallintosäännön 4 §:n mukaisesti kokouskutsun antaa puheenjohtaja. Syysyhtymävaltuusto pidetään 23.11.2021. Perussopimuksen 9 §:n mukaan kokouskutsut on vähintään kolmea viikkoa ennen kokousta lähetettävä yhtymävaltuustoeustajille ja jäsenkuntien kunnanhallituksille. Kutsut on toimitettu 22.10.2021. Perussopimuksen 8 §:n mukaan yhtymävaltuusto on päätösvaltainen, kun vähintään puolet jäsenkunnista on kokouksessa edustettuina. Kokous todettaneen perussopimuksen mukaan kokoon kutsutuksi ja lailliseksi.

Hallituksen esitys:

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Merk. kokouksessa todettiin, että kuntien päättämät valtuutetut eivät täytä tasa-arvolain vaatimusta. Asiasta pyydetään kuntaliiton lausunto ja toimitaan sen mukaisesti.

Merk. kokouskutsujen lähettämisestä keskusteltiin.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys

5. Asiain käsittelyjärjestyksen määrääminen

Yhtymävaltuuston työjärjestyksen 6 §:n mukaan puheenjohtaja määrää asiain käsittelyjärjestyksen, jollei kokous toisin päättä.

Yhtymävaltuustolle esitetään, että työjärjestyksenä on kokouksessa jaettu työjärjestys.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys

6. Pöytäkirjantarkastajien valitseminen

Yhtymävaltuuston työjärjestyksen 25 §:n mukaan pöytäkirjan tarkastaa kaksi kullakin kerralla sitä varten valittua edustajaa, jollei yhtymävaltuusto jonkin asian kohdalla ole päättänyt, että pöytäkirja tarkastetaan muulla tavalla. Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Esitys:

Jarkko Myllyoja - Sievi

Juha Hirvinen - Toholampi

Päätös:

Hyväksyttiin esitys



7. Toimitusjohtajan katsaus

Hallitus esittää, että toimitusjohtajan katsaus merkitään yhtymävaltuustolle tiedoksi. Sihteeri poistui käsittelyn aikana hetkeksi paikalta. Toimitusjohtaja toimi sihteerinä sillä välin.

Teams-yhteys katkesi 13:35, palautui minuuttia myöhemmin.

Päätös:

Merkitään tiedoksi.

8. Vaalilautakunnan valitseminen

Vaalitoimikunnan toiminnan valmistelu Korpelan Voiman perussopimuksen 15 §:n mukaan yhtymävaltuusto valitsemaan toimikauttaan vastaavaan vaalilautakuntaan kuuluu puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja kolme muuta jäsentä sekä jokaiselle henkilökohtainen varajäsen. Vaalilautakunta valmistelee yhtymävaltuustolle ehdotuksen kuntayhtymän hallituksen ja tarkastuslautakunnan nimittämiseksi. Ehdotusta valmistellessaan vaalilautakunnan tulee kuulla jäsenkuntia. Korpelan perussopimuksen mukaisella vaalilautakunnalla ei tarkoiteta kuntalain tarkoittamaa suhteellisten vaalien vaalilautakuntaa.

Kuntalain § 81:4 mukaan toimielinten kokoonpano on sovitettava sellaiseksi, että se vastaa jäsenkuntien valtuustoissa edustettuina olevien eri ryhmien kunnallisvaaleissa saamaa ääniosuutta kuntayhtymän alueella kunnallisissa säädetyn suhteellisuusperiaatteen mukaisesti.

Vaalilautakuntaan valittavien jäsenten tulee mm. tuntea kunta- ja tasa-arvolain määräykset, minkä lisäksi heillä tulee olla kokemusta maakunnallisten luottamuspaikkojen yhteensovittamisesta. Vaalilautakunnan tulee kuulla jäsenkuntia ja valmistella luottamuspaikkojen valintaa yhteistyössä puolueiden kunnallisjärjestöjen kanssa.

Hallituksen esitys:

Hallitus esittää yhtymävaltuustolle, että yhtymävaltuusto valitsee kuntayhtymän perussopimuksen 15 §:n mukaisen vaalilautakunnan, sekä vaalilautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan. Vaalilautakunnan tehtävänä on valmistella kuntayhtymän luottamuspaikkojen jako valtuustokaudella 2021–2024.

Valtuuston esitys:

Juha Tuliniemi, Kalajoki – varalla Eija Pahkala
Teija Karppinen, Kannus – varalla Timo Pajala
Marja Sassali, Lestijärvi – varalla Jorma Kauppinen
Veli-Matti Hotakainen, Halsua – varalla Miia Karhulahti
Marja Hylkilä, Toholampi – varalla Ilkka Piispanen
Juha A Kauppinen, Kaustinen – varalla Helinä Tuomela
Ahti Hannula, Sievi – varalla Merja Ruuttula

Päätös:

Hyväksyttiin esitys



9. Vaalilautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan valitseminen

Hallituksen esitys:

Hallitus esittää yhtymävaltuustolle, että se nimeää vaalilautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Valtuuston esitys:

Puheenjohtajaksi Marja Hylkilä
varapuheenjohtajaksi Veli-Matti Hotakainen

Päätös:

hyväksyttiin esitys

10. Yhtymähallituksen jäsenmäärästä päättäminen

Perussopimuksen 11 §:n mukaan kuntayhtymällä on hallitus, johon kuuluu vähintään viisi jäsentä ja enintään yksi kustakin jäsenkunnasta.

Hallituksen esitys:

Hallitus esittää yhtymävaltuustolle, että kuntayhtymän hallituksessa on seitsemän jäsentä.

Päätös:

hyväksyttiin esitys

Kokouksessa pidetään tauko 13:53-14:10, että vaalilautakunta voin kokoontua.



11. Yhtymähallituksen jäsenten valitseminen

Korpelan Voiman perussopimuksen 11 §:n mukaan yhtymähallitus valitaan yhtymävaltuustossa.

Hallituksen esitys:

Hallitus esittää yhtymävaltuustolle, että se nimeää hallituksen jäsenet ja varajäsenet.

Valtuuston esitys:

Piia Rautiola, Kannus – varalla Janne Kivioja
Ville Suomala, Toholampi – varalla Raija Potila
Tina Lindskog, Kaustinen – varalla Marko Rahkonen
Rami Rauhala, Sievi – varalla Terhi Kangas
Marko Meriläinen, Halsua – varalla Mira Kukkola
Eija Pahkala, Kalajoki – varalla Hannu Rantala
Jukka-Pekka Tuikka, Lestijärvi – varalla Susanna Tuikka

Päätös:

Hyväksyttiin esitys

12. Yhtymähallituksen puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan valitseminen

Hallituksen esitys:

Hallitus esittää yhtymävaltuustolle, että se nimeää hallituksen puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan

Valtuuston esitys:

Puheenjohtajaksi Piia Rautiola, Kannus
Varapuheenjohtajaksi Ville Suomala, Toholampi

Päätös:

hyväksyttiin esitys

13. Tarkastuslautakunnan jäsenten valitseminen

Korpelan Voiman perussopimuksen 14 §:n mukaan tarkastuslautakuntaan kuuluu puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja kaksi jäsentä sekä heille henkilökohtainen varajäsen.

Hallituksen esitys:

Hallitus esittää yhtymävaltuustolle, että se nimeää tarkastuslautakunnan jäsenet ja varajäsenet.

Valtuuston esitys:

Lasse Lehtinen, Kannus – varalle Maarit Kierros, Lestijärvi
Annu Pärkkä, Sievi – varalle Juha Tuliniemi, Kalajoki
Ilkka Piispanen, Toholampi – varalle Fanni Pönttiö, Kalajoki
Helinä Tuomela, Kaustinen – varalle Tuukka Jussinmäki, Halsua

Päätös:

Hyväksyttiin esitys



14. Tarkastuslautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan valitseminen

Hallituksen esitys:

Hallitus esittää yhtymävaltuustolle, että se nimeää tarkastuslautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Valtuuston esitys:

Puheenjohtajaksi Ilkka Piispanen, Toholampi

Varapuheenjohtajaksi Helinä Tuomela, Kaustinen

Päätös:

Hyväksyttiin esitys

15. Talousarvio 2022 ja taloussuunnitelma 2023 – 2024

Valmistelija: toimitusjohtaja Antti-Jussi Vahteala

Perussopimuksen 7 §:n mukaan yhtymävaltuuston on hyväksyttävä kuntayhtymän talousarvio seuraavaksi vuodeksi sekä kolmea tai useampaa vuotta koskeva taloussuunnitelma.

Korpelan Voiman konsernin tehtävä on tuottaa ja myydä energia-alan tuotteita ja palveluja. Tehtäväänsä kuntayhtymä hoitaa perussopimuksen 3 §:n mukaan joko itse tai omistamiensa tytäryhtiöiden kautta. Kuntayhtymäkonserniin kuuluvat Korpelan Voiman kuntayhtymä sekä sen tytäryhtiöt Korpelan Energia Oy, Lämpö Korpela Oy ja Verkko Korpela Oy.

Talousarvion tavoitteet ovat sidoksissa perussopimuksen mukaiseen kuntayhtymän tehtävään. Kuntayhtymän konsernin synnyttämä taloudellinen hyöty jaetaan suoraan asiakkaille edullisten hintojen kautta.

Liite nro 1: Kuntayhtymän talousarvio vuodelle 2022 ja taloussuunnitelma vuosille 2023-2024

Hallituksen esitys:

1. Hyväksyy talousarvion vuodelle 2022 ja taloussuunnitelman vuosille 2023-2024
2. esittää yhtymävaltuustolle, että se hyväksyy talousarvion vuodelle 2022 ja taloussuunnitelman vuosille 2023-2024

Päätös:

Hyväksyttiin talousarvio vuodelle 2022, sekä taloussuunnitelma vuosille 2023 ja 2024.



YHTYMÄVALTUUSTO

PÖYTÄKIRJA

16. Tiedotettavia

Yhtymävaltuustolle tiedoksi, että talousjohtaja Antti Kettu toimii kuntayhtymän varatoimitusjohtajana.

17. Muut mahdolliset asiat

Yhtymävaltuustolle esitellään sähkönhankintaan liittyvää asiaa, yhtymävaltuusto päättää etenemisestä.

Asia on liiketalous.

14:40 – 15:19 ainoastaan valtuuston jäsenet, sekä uuden hallituksen jäsenet paikalla
Ilkka Piispanen poistui 14:52

18. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15:30.

Jouni Koskinen
puheenjohtaja

Antti Kettu
sihteeri

Pöytäkirja tarkastettu 25.11.2021

Jarkko Myllyoja
pöytäkirjantarkastaja

Juha Hirvinen
pöytäkirjantarkastaja

Valitusosoitus ja pöytäkirjan pitäminen nähtävänä.

Yhtymävaltuuston päätökseen voi hakea muutosta kunnallisvalituksella Vaasan hallinto-oikeudelta.

Yhtymävaltuuston pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä Kannuksessa Korpelan Voiman toimitalolla yhtymävaltuuston päättämästä ajankohdasta alkaen viikon ajan ja julkisesti Korpelan Voiman nettisivuilla osoitteessa. <https://www.korpelanvoima.fi/korpela-konserni/vuosikertomukset-ja-poytakirjat/>

LIITE 2.



Harri Mäki-Petäjä <hooempee@gmail.com>

**pyyntö saada jäljennös pöytäkirjasta - Korpelan Voima kuntayhtymän
yhtymävaltuuston kokous 23.11.2021 Kaustisella**

3 viestiä

Harri Mäki-Petäjä <hooempee@gmail.com>

7. joulukuuta 2021 klo 11.34

Vast. ott.: antti.kettu@korpelanvoima.fi, antti-jussi.vahteala@korpelanvoima.fi

Tervehdys. Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymävaltuuston kokous oli 23.11.2021 Kansantaiteenkeskuksessa Kaustisella. Pyydän saada jäljennöksen Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymävaltuuston 23.11.2021 kokouksen pöytäkirjasta muutoksenhakuohjeineen.

Ystävällisin terveisin
Harri Mäki-Petäjä
Junkalantie 803
69100 Kannus

Antti-Jussi Vahteala <antti-jussi.vahteala@korpelanvoima.fi>

7. joulukuuta 2021 klo 11.59

Vast. ott.: Harri Mäki-Petäjä <hooempee@gmail.com>, Antti Kettu <antti.kettu@korpelanvoima.fi>

Paperilla vai sähköisesti, sähköinen ilmestyy tänään luettavaksi osoitteeseen

<https://www.korpelanvoima.fi/korpela-konserni/vuosikertomukset-ja-poytakirjat/>

[Lainattu teksti piilotettu]

Harri Mäki-Petäjä <hooempee@gmail.com>

7. joulukuuta 2021 klo 13.45

Vast. ott.: Antti-Jussi Vahteala <antti-jussi.vahteala@korpelanvoima.fi>

Kiitos vaan tiedosta ja sähköisestä pöytäkirjasta. Huomasinkin kuten vastausviestissäsi sanoit, että Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymävaltuuston 23.11.2021 kokouksen sähköinen pöytäkirja ilmestyi tänään 7.12.2021 Korpelan Voima kuntayhtymän tietoverkkoon.

[Lainattu teksti piilotettu]



22.10.2021

KORPELAN VOIMA KUNTAYHTYMÄN YHTYMÄVALTUUSTON KOKOUS

Esityslista

Aika Tiistai 23.11.2021 klo 13.00
Paikka Kansantaiteenkeskus, Kaustinen

Sisällys

1. Kokouksen avaus	2
2. Yhtymävaltuuston puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan sekä sihteerin valitseminen	2
3. Nimenhuuto, ääniluettelon laatiminen ja hyväksyminen	2
4. Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
5. Asiain käsittelyjärjestyksen määrittäminen	4
6. Pöytäkirjantarkastajien valitseminen	4
7. Toimitusjohtajan katsaus	4
8. Vaalilautakunnan valitseminen	4
9. Vaalilautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan valitseminen	5
10. Yhtymähallituksen jäsenmäärästä päättäminen	5
11. Yhtymähallituksen jäsenten valitseminen	5
12. Yhtymähallituksen puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan valitseminen	5
13. Tarkastuslautakunnan jäsenten valitseminen	6
14. Tarkastuslautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan valitseminen	6
15. Talousarvio 2022 ja taloussuunnitelma 2023 – 2024	6
16. Tiedotettavia	7
17. Muut mahdolliset asiat	7
18. Kokouksen päättäminen	7



22.10.2021

1. Kokouksen avaus

Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymähallituksen puheenjohtaja Jussi Niinistö avaa kokouksen.

2. Yhtymävaltuuston puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan sekä sihteerin valitseminen

Korpelan Voima kuntayhtymän työjärjestyksen 26 §:n mukaan yhtymävaltuuston sihteerinä toimii talousjohtaja, jollei yhtymävaltuusto toisin määrää.

Toimitusjohtajan esitys:

Hallitus esittää yhtymävaltuustolle, että se nimeää valtuuston puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan sekä toteaa että talousjohtaja Antti Kettu toimii kokouksen sihteerinä.

3. Nimenhuuto, ääniluettelon laatiminen ja hyväksyminen

Perussopimuksen 5 §:n mukaan yhtymävaltuustossa äänivalta jakautuu kuntien merkitsemien osuuksien mukaisessa suhteessa. Kunnan äänivalta jakautuu tasan kunnan läsnä olevien yhtymävaltuusto edustajien kesken.

Osuuksien määrät ovat seuraavat:

Halsua	1 000	Lestijärvi	700
Kalajoki	2 500	Sievi	2 395
Kannus	4 160	Toholampi	2 899
Kaustinen	2 300		
<u>Yhteensä:</u>			15 954



22.10.2021

Suoritetun nimenhuudon perusteella todettiin läsnä ja poissaolevat yhtymävaltuustoedustajat sekä läsnä olevat varaedustajat ja perussopimuksen 5§:n mukaisesti merkittiin edustajien äänimääräksi:

Halsua 1 000

läsnä: ääniä: poissa:

Kalajoki 2 500

läsnä: ääniä: poissa:

Kannus 4 160

läsnä: ääniä: poissa:

Kaustinen 2300

läsnä: ääniä: poissa:

Lestijärvi 700

läsnä: ääniä: poissa:

Sievi 2395

läsnä: ääniä: poissa:

Toholampi 2899

läsnä: ääniä: poissa:

Kokouksessa olivat läsnä hallituksen puheenjohtaja, varapuheenjohtaja, jäsenet, Lisäksi läsnä olivat tarkastuslautakunnan puheenjohtaja ja tilintarkastaja sekä esittelijänä toiminut toimitusjohtaja Antti-Jussi Vahteala ja pöytäkirjanpitäjänä toiminut talousjohtaja Antti Kettu.

4. Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Perussopimuksen 6 §:n mukaan yhtymävaltuusto on pidettävä vähintään kaksi kertaa vuodessa. Kevätkokous on pidettävä toukokuun ja syyskokous marraskuun loppuun mennessä. Korpelan Voima kuntayhtymän hallintosäännön 4 §:n mukaisesti kokouskutsun antaa puheenjohtaja. Syysyhtymävaltuusto pidetään 23.11.2021. Perussopimuksen 9 §:n mukaan kokouskutsut on vähintään yhtä viikkoa ennen kokousta lähetettävä yhtymävaltuustoedustajille ja jäsenkuntien kunnanhallituksille. Kutsut on toimitettu 22.10.2021. Perussopimuksen 8 §:n mukaan yhtymävaltuusto on päätösvaltainen, kun vähintään puolet jäsenkunnista on kokouksessa edustettuina. Kokous todettaneen perussopimuksen mukaan kokoon kutsutuksi ja lailliseksi.

Toimitusjohtajan esitys:

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:



22.10.2021

5. Asiain käsittelyjärjestyksen määrääminen

Yhtymävaltuuston työjärjestyksen 6 §:n mukaan puheenjohtaja määrää asiain käsittelyjärjestyksen, jollei kokous toisin päättä.

Yhtymävaltuustolle esitetään että työjärjestyksenä on kokouksessa jaettu työjärjestys.

Päätös:

6. Pöytäkirjantarkastajien valitseminen

Yhtymävaltuuston työjärjestyksen 25 §:n mukaan pöytäkirjan tarkastaa kaksi kullakin kerralla sitä varten valittua edustajaa, jollei yhtymävaltuusto jonkin asian kohdalla ole päättänyt, että pöytäkirja tarkastetaan muulla tavalla. Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Päätös:

7. Toimitusjohtajan katsaus

Hallitus esittää, että toimitusjohtajan katsaus merkitään yhtymävaltuustolle tiedoksi.

Päätös:

8. Vaalilautakunnan valitseminen

Vaalitoimikunnan toiminnan valmistelu Korpelan Voiman perussopimuksen 15 §:n mukaan yhtymävaltuusto valitsemaan toimikauttaan vastaavaan vaalilautakuntaan kuuluu puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja kolme muuta jäsentä sekä jokaiselle henkilökohtainen varajäsen. Vaalilautakunta valmistelee yhtymävaltuustolle ehdotuksen kuntayhtymän hallituksen ja tarkastuslautakunnan nimittämiseksi. Ehdotusta valmistellessaan vaalilautakunnan tulee kuulla jäsenkuntia. Korpelan perussopimuksen mukaisella vaalilautakunnalla ei tarkoiteta kuntalain tarkoittamaa suhteellisten vaalien vaalilautakuntaa.

Kuntalain § 81:4 mukaan toimielinten kokoonpano on sovittava sellaiseksi, että se vastaa jäsenkuntien valtuustoissa edustettuina olevien eri ryhmien kunnallisvaaleissa saamaa ääniosuutta kuntayhtymän alueella kunnallislaissa säädetyn suhteellisuusperiaatteen mukaisesti.

Vaalilautakuntaan valittavien jäsenten tulee mm. tuntea kunta- ja tasa-arvolain määräykset, minkä lisäksi heillä tulee olla kokemusta maakunnallisten luottamuspaikkojen yhteensovittamisesta. Vaalilautakunnan tulee kuulla jäsenkuntia ja valmistella luottamuspaikkojen valintaa yhteistyössä puolueiden kunnallisjärjestöjen kanssa.

Toimitusjohtajan esitys:

Hallitus esittää yhtymävaltuustolle, että yhtymävaltuusto valitsee kuntayhtymän perussopimuksen 15 §:n mukaisen vaalilautakunnan sekä vaalilautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan. Vaalilautakunnan tehtävänä on valmistella kuntayhtymän luottamuspaikkojen jako valtuustokaudella 2021–2024.



22.10.2021

Päätös:

9. Vaalilautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan valitseminen

Toimitusjohtajan esitys:

Hallitus esittää yhtymävaltuustolle, että se nimeää vaalilautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Päätös:

10. Yhtymähallituksen jäsenmäärästä päättäminen

Perussopimuksen 11 §:n mukaan kuntayhtymällä on hallitus, johon kuuluu vähintään viisi jäsentä ja enintään yksi kustakin jäsenkunnasta.

Toimitusjohtajan esitys:

Hallitus esittää yhtymävaltuustolle, että kuntayhtymän hallituksessa on seitsemän jäsentä.

Päätös:

Kokouksessa pidetään tauko, että vaalilautakunta voi kokoontua

11. Yhtymähallituksen jäsenten valitseminen

Korpelan Voiman perussopimuksen 11 §:n mukaan yhtymähallitus valitaan yhtymävaltuustossa.

Toimitusjohtajan esitys:

Hallitus esittää yhtymävaltuustolle, että se nimeää hallituksen jäsenet ja varajäsenet.

Päätös:

12. Yhtymähallituksen puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan valitseminen

Toimitusjohtajan esitys:

Hallitus esittää yhtymävaltuustolle, että se nimeää hallituksen puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Päätös:



22.10.2021

13. Tarkastuslautakunnan jäsenten valitseminen

Korpelan Voiman perussopimuksen 14 §:n mukaan tarkastuslautakuntaan kuuluvat puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja kaksi jäsentä sekä heille henkilökohtainen varajäsen.

Toimitusjohtajan esitys:

Hallitus esittää yhtymävaltuustolle, että se nimeää tarkastuslautakunnan jäsenet ja varajäsenet.

Päätös:

14. Tarkastuslautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan valitseminen

Toimitusjohtajan esitys:

Hallitus esittää yhtymävaltuustolle, että se nimeää tarkastuslautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Päätös:

15. Talousarvio 2022 ja taloussuunnitelma 2023 – 2024

Valmistelija: toimitusjohtaja Antti-Jussi Vahteala

Perussopimuksen 7 §:n mukaan yhtymävaltuuston on hyväksyttävä kuntayhtymän talousarvio seuraavaksi vuodeksi sekä kolmea tai useampaa vuotta koskeva taloussuunnitelma.

Korpelan Voiman konsernin tehtävä on tuottaa ja myydä energia-alan tuotteita ja palveluja. Tehtäväänsä kuntayhtymä hoitaa perussopimuksen 3 §:n mukaan joko itse tai omistamiensa tytäryhtiöiden kautta. Kuntayhtymäkonserniin kuuluvat Korpelan Voiman kuntayhtymä sekä sen tytäryhtiöt Korpelan Energia Oy, Lämpö Korpela Oy ja Verkko Korpela Oy.

Talousarvion tavoitteet ovat sidoksissa perussopimuksen mukaiseen kuntayhtymän tehtävään. Kuntayhtymän konsernin synnyttämä taloudellinen hyöty jaetaan suoraan asiakkaille edullisten hintojen kautta.

Liite nro 1: Kuntayhtymän talousarvio vuodelle 2022 ja taloussuunnitelma vuosille 2023-2024

Toimitusjohtajan esitys:

Hallitus:

1. Hyväksyy talousarvion vuodelle 2022 ja taloussuunnitelman vuosille 2023-2024
2. esittää yhtymävaltuustolle, että se hyväksyy talousarvion vuodelle 2022 ja taloussuunnitelman vuosille 2023-2024

Päätös:



22.10.2021

16.Tiedotettavia

Yhtymävaltuustolle tiedoksi että talousjohtaja Antti Kettu toimii kuntayhtymän varatoimitusjohtajana.

17.Muut mahdolliset asiat

Yhtymävaltuustolle esittellään sähkönhankintaan liittyvää asiaa, yhtymävaltuusto päättää etenemisestä.

18.Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo

Valitusosoitus ja pöytäkirjan pitäminen nähtävänä.

Yhtymävaltuuston päätökseen voi hakea muutosta kunnallisvalituksella Vaasan hallinto-oikeudelta.

Yhtymävaltuuston pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä Kannuksessa Korpelan Voiman toimitalolla yhtymävaltuuston päättämästä ajankohdasta alkaen viikon ajan ja julkisesti Korpelan Voiman nettisivuilla osoitteessa. <https://www.korpelanvoima.fi/korpela-konserni/vuosikertomukset-ja-poytakirjat/>

22.10.2021

KORPELAN VOIMA KUNTAYHTYMÄN YHTYMÄVALTUUSTON KOKOUS

Aika Tiistai 23.11.2021 klo 13.00
Paikka Kansantaiteenkeskus, Kaustinen

Kutsu on toimitettu omistajakuntien hallituksille ja pyydämme, että kutsut toimittaan jokaisen kunnan taholta heidän valitsemilleen yhtymävaltuustoedustajille. Yhtymävaltuustoedustajat eivät ole kuntayhtymän tiedossa, joten toivomme kuntien toimittavan näille henkilöille myös valtakirjan osallistua valtuuston kokoukseen. Yhtymävaltuustoedustaja, joka on estynyt saapumaan kokoukseen, toimittanee tämän kutsun varajäsenelleen.

Ilmoittautuminen ja valtakirjan tarkastus alkaa kello 12.45.

Käsiteltävät asiat

1. Kokouksen avaus
2. Yhtymävaltuuston puheenjohtajan ja sihteerin valinta
3. Nimenhuuto, ääniluettelon laatiminen ja hyväksyminen
4. Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen
5. Asiain käsittelyjärjestyksen määrittäminen
6. Pöytäkirjantarkastajien valitseminen
7. Toimitusjohtajan katsaus
8. Vaalilautakunnan valitseminen
9. Vaalilautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan valitseminen
10. Yhtymävaltuuston puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan valitseminen
11. Yhtymähallituksen jäsenmäärästä päättäminen
12. Yhtymähallituksen jäsenten valitseminen
13. Yhtymähallituksen puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan valitseminen
14. Tarkastuslautakunnan jäsenten valitseminen
15. Tarkastuslautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan valitseminen
16. Talousarvio 2022 ja taloussuunnitelma 2023 - 2024
17. Muut mahdolliset asiat
18. Tiedotettavia
19. Kokouksen päättäminen

Jussi Niinistö

hallituksen puheenjohtaja

 **KORPEL**

KO
KUNTA
TYO

Yhtymäkotouka

**KORPELAN VOIMA
KUNTA-YHTYMÄKOKOUKSEN
TYÖJÄRJESTYS**

I LUKU

KOKOUKSET JA ASIAIN KÄSITTELY

1 § Yhtymäkokouksen toiminnan järjestelyt

Kokouksien yhtymäkokouksen toiminnan ensimmäisen kokouksen antaa hallituksen puheenjohtaja (Kunt. 54 §). Kutsunsaajista määrätään perusopimuksessa.

Yhtymäkokous valitsee kunkin vuoden ensimmäisessä kokouksessa kesikoudestaan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan toimikaudeksi (Kunt. 12 §).

2 § Esityslista

Yhtymäkokouksen käsiteltäviksi tulevista asioista laaditaan kunkin kokousta varten esityslista. Esityslistan tulee sisältää hallituksen ehdottamat yhtymäkokouksen päätökset tarpeelliset lisäaineet. Esityslista on, elleivät erityiset syyt ole esteenä, lähetettävä kokouksien yhtymäkokoukselle.

Kokouksen ajasta ja paikasta on ennen kokousta annettava yleisesti tieto julkaisemalla se kuntayhtymän ilmoituslehdessä (Kunt. 64 §).

3 § Hallituksen edustus yhtymäkokouksessa

Hallituksen puheenjohtajan ja toimintajohtajan on oltava läsnä yhtymäkokouksessa. Heidän poissaolonsa ei estä asioiden käsittelyä.

Hallituksen jäsenillä on läsnäolo-oikeus.

4 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Yhtymäkokous aloittaa nimenhuudolla, joka toimittain jäsenkunnittain aakkojärjestyksessä.

Kun nimenhuuto on toimittain on puheenjohtajan todettava mahdolliset esteet ilmoittaneet edustajat ja heidän saapuvilla olevat varustajat sekä heidän läsnäolonsa. Tämän jälkeen puheenjohtajan on todettava, onko yhtymäkokous laillisesti kokoonkutsuttu ja päätösvaltainen.

5 § Läsnä-/poissaolo

Edustaja-
poissaolo
ilmoitetaan
asiain käsittelyn
alunella.

Läsnä olevat
saapuvilla
joka yhtymä-

niiden läsnä-
olua myös

6 § Käsitellyt asiat

Asiat esitetään
yhtymäkokouksessa,
joka esitetään.

Jos hallituksen
edustaja on
esityslistalla
tämä yhtymä-

7 § Puheenpuoropyynnöt

Sen jälkeen
pyydetään puhe-
aikaa toimitt-

Jos puheen-
puorolla on n
yhtymäkokouks-
kunkin heistä.

Hallituksen pu-
heen puorolla

Jos edustaja
tuon puheen-
puorolla häne
pyydetään pu-
esitetään myös
toista tai vas-

8 § Puheenpuoron kättä

Puheenpuoron
määrätyt ko-

Puhujan on pyyhäyttävä käsiteltävänä olevassa asiassa. Jos hän siitä poikkeaa, tulee puhujan johtajan kehoittaa häntä palaamaan asiaan.

Jos ei hän tästä noodeista tai kyttytyty sopimattomasti, antakoon puheenjohtaja hänelle varoituksen. Jos ei puhuja ole käsiteltävien ojentuakseen, määrääköön puheenjohtaja hänet poisistettäväksi.

Älköön kukaan muu kuin puheenjohtaja keskeytäkö puhujaa.

9 § Asian käsittelyn keskeytys

Jos keskustelun kuluessa tehdään ehdotus asian pöydällepanosta tai jokin muu ehdotus, jonka hyväksymisen keskeyttäväksi asian käsittelyn, ja sitä ehdotusta on käsitelty, on seuraavien puhujan puheenjohtajan kehoituksesta kohdistettava puheenpuoronsa vein tähän ehdotukseen, ja on siitä tehtävä päätös, ennen kuin esempää keskustelua jse asiasta esitetään. Jos ehdotus hyväksytään, keskeyttäkoon puheenjohtaja esittelyn käsittelyn, jos se hylätään, jatkuu käsittely.

10 § Kirjallinen esitys

Keskustelun kuluessa tehty muu kuin pöydälle panemista, asian palauttamista tai hylkäämistä koskeva ehdotus on annettava kirjallisena, milloin puheenjohtaja niin vaatii.

11 § Äänestykseen otettava asia

Ehdotusta, jota ei ole kannatettu tai joka koskee muuta kuin käsiteltävää asiaa, ei olela äänestettäväksi. Käsitelyn pohjana oleva ehdotus otetaan kuitenkin äänestyksen aisteksi, vaikka sitä olisi kannatettuakaan.

12 § Äänestysjärjestys

Milloin useita ehdotuksia on otettava äänestykseen, puheenjohtaja esittää yhtiökokouksen hyväksyttäväksi äänestystavan ja äänestysjärjestyksen. Äänestysjärjestystä laadittaessa on otettava huomioon, että

- 1) asetetaan ensin äänestettäväksi käsitelty pohjana olevasta ehdotuksesta kaksi ennen poikkeavaa ehdotusta, näistä voittanut asettaa sen jälkeet sitä jäljellä olevista ehdotuksista vastaan, joka on ennen poikkeava käsitelty pohjana olevasta ehdotuksesta, ja sitten jatketaan, kunnes asettaa lopullinen vastaehdotus käsitelty pohjana olevalle ehdotukselle; kuitenkin otetaan huomioon, että jos äänestykseen on otettava käsitelty pohjana olevan ehdotuksen kokonaan hylkäämistä tarkoittava ehdotus, se on asetettava viimeisenä äänestettäväksi muista ehdotuksista voittanutta vastaan;
- 2) milloin asia on määränemmistöllä päätettävä, ehdotuksista on ensin äänestettävä 1 kohdassa määriteltyin tavoin ja sen jälkeen äänestyksellä todettava, saavuttako näin suurimman kannatuksen saanut ehdotus vaadittavan määränemmistön;

3) mikä on riittävä

II LUKU

VAALIT

Yleistä

13 § Äänestyslippu

Äänestyslippuun on lisättävä sen sisältö

14 § Äänestys lipputia

Äänestyslippu määräämis kunkin edustajan suojaa

15 § Vaalikelpoisuus

Ääniä voidaan ehdokkaalle

Enemmistövaali

16 § Vaalitoimitus

Milloin enemmistöpuheenjohtaja toimittakseen

Suhteellinen vaali

17 § Vaalikautakunta

Suhteellisten kaudokseen, takurjan, joi varajäsentä.

Yhtiökokouksen ja yhtiökokouksen

Vaalitakurjan

18 § Ehdokaslistojen jättö

Yhtymäkokous määrää ajankohdan, milloin ehdokaslistat on viimeistään annettava puheenjohtajalle ja milloin vaalikokouksen puheenjohtaja antaa.

19 § Ehdokaslistojen aseellisuus

Ehdokaslistassa saa olla enintään niin monen ehdokkaan nimi kuin vaalissa on valittavia jäseniä ja varajäseniä.

Ehdokaslistan otsikossa on mainittava, millä vaalissa sitä käytetään. Ehdokaslista on vähintään yhden edustajan allekirjoitettava. Allekirjoittaja tai ensimäinen allekirjoittaja toimii listan asiamiehenä, antaa sen yhtymäkokouksen puheenjohtajalle ja on oikeutettu tekemään siihen 20 §:ssä tarkoitettuihin oikaisuihin.

20 § Ehdokaslistojen tarkastus

Kun ehdokaslistojen antamisen määräaika on päättynyt, yhtymäkokouksen puheenjohtaja antaa listat vaalilautakunnalle, joka tutkii ehdokaslistojen vaalioikeuden ja tarkastaa, ovatko ehdokaslistat asiantuntijalautakunnan laadittu. Mikäli listassa on virheellisyys, annetaan asiantuntijalautakunnalle korjaamiseen vaalilautakunnan esittämässä määräajassa.

21 § Ehdokaslistojen yhdistelmä

Sitten kun edellä 20 §:ssä tarkoitettuihin oikaisuihin on tehty, vaalilautakunta laati hyväksytyistä ehdokaslistista yhdistelmän, jossa jokainen ehdokaslista merkitään järjestyksellään.

Ehdokaslistojen yhdistelmä on pantava ennen vaalikokouksen nimenhuudon alkamista yhtymäkokouksen istuntuhuoneeseen nähtäväksi ja kokoukselle julkustettava.

22 § Äänestys

Nimenhuudon määräämässä järjestyksessä on kunkin edustajan annettava yhtymäkokouksen puheenjohtajalle äänestyslippu, johon hän on merkinnyt äänestämänsä ehdokaslistan numeron.

23 § Vaalin tulos

Nimenhuudon päätyttyä yhtymäkokouksen puheenjohtaja antaa äänestysliput vaalilautakunnalle, joka tutkii niiden pääntyyden sekä laskee vaalikokouksen noudatettujen soveltuvin osin kunnallisvaalien sääntöjen mukaan.

Kun vaalin tulos on todettu, vaalilautakunta ilmoittaa sen kirjallisesti yhtymäkokouksen puheenjohtajalle, joka julistaa sen yhtymäkokoukselle.

III LUKU

PÖYTÄKIRJA

24 § Pöytäkirjan muoto

- Yhtymäkokouksen pöytäkirja on laadittava seuraavasti:
- 1) kokouksen puheenjohtajan puhe
 - 2) kokouksen puheenjohtajan puhe
 - 3) pöytäkirjan lausunto
 - 4) kunkin edustajan puhe

25 § Pöytäkirjan tarkastus

Yhtymäkokouksen puheenjohtaja lausuu pöytäkirjan.

26 § Kokouksen sihteerit

Yhtymäkokouksen puheenjohtaja määrää sihteerit.

27 § Toimistotyöt

Yhtymäkokouksen puheenjohtaja määrää toimistotyöt.

**KORPELAN VOIMA KUNTAYHTYMÄN
PERUSSOPIMUS**



Sisällysluettelo

PERUSSOPIMUS	2
I LUKU YLEISET MÄÄRÄYKSET	2
1 § Kuntayhtymän nimi ja kotipaikka.....	2
2 § Jäsenkunnat	2
3 § Kuntayhtymän tehtävät	2
II LUKU YHTYMÄVALTUUSTO	3
4 § Jäsenkuntien yhtymävaltuusto edustajat	3
5 § Äänivallan perusteet	3
6 § Kokoonpano	3
7 § Yhtymävaltuuston tehtävät	3
8 § Päätösvaltaisuus	4
9 § Kokouskutsu.....	4
10 § Jäsenkunnan aloite	4
III LUKU YHTYMÄHALLITUS.....	5
11 § Kokoonpano ja toimikausi.....	5
12 § Hallituksen tehtävät.....	5
13 § Nimenkirjoitusoikeus	5
IV LUKU MUUT TOIMIELIMET.....	6
14 § Tarkastuslautakunnan kokoonpano ja toimikausi	6
15 § Vaalilautakunnan kokoonpano ja toimikausi	6
V LUKU OMISTAJAOHJAUS	7
16 § Omistajaohjaus	7
17 § Konserniohje	7
VI LUKU TALOUS JA HALLINNON TARKASTUS	8
18 § Yleistä.....	8
19 § Jäsenkuntien osuudet yhtymän varoihin ja velkoihin.....	8
20 § Talouden ja toiminnan seurantajärjestelmä sekä raportointi jäsenkunnille	8
21 § Alijäämän kattaminen	8
VII LUKU MUUT MÄÄRÄYKSET	9
22 § Kuntayhtymästä eroaminen.....	9
23 § Kuntayhtymän purkaminen ja loppuselvitys.....	9
24 § Sopimuksesta aiheutuvien erimielisyyksien ratkaiseminen.....	9
25 § Voimaantulo.....	9



PERUSSOPIMUS

I LUKU YLEISET MÄÄRÄYKSET

1 § Kuntayhtymän nimi ja kotipaikka

Kuntayhtymän nimi on Korpelan Voima kuntayhtymä ja sen kotipaikka on Kannuksen kaupunki.

2 § Jäsenkunnat

Jäsenkuntia ovat Halsua, Kalajoki, Kannus, Kaustinen, Lestijärvi, Sievi ja Toholampi.

3 § Kuntayhtymän tehtävät

Kuntayhtymän tehtävänä on tuottaa ja myydä energia-alan tuotteita, palveluja ja urakointia. Lisäksi kuntayhtymä voi harjoittaa muuta alaan liittyvää liiketoimintaa.

Tehtävänsä toteuttamiseksi kuntayhtymä omistaa energialaitoksen ja voi omistaa kiinteistöjä, arvopapereita ja osuuksia. Tehtävänsä kuntayhtymä hoitaa joko itse tai omistamiensa tytäryhtiöiden kautta.



II LUKU YHTYMÄVALTUUSTO

4 § Jäsenkuntien yhtymävaltuusto edustajat

Kullakin jäsenkunnalla on yhtymävaltuustossa kolme edustajaa ja heistä kullakin henkilökohtainen varajäsen.

Yhtymävaltuutetun toimikausi on kuntavaalikausi.

5 § Äänivallan perusteet

Äänivalta jakautuu kuntien merkitsemien peruspääomaosuuksien mukaisessa suhteessa.

Kunnan äänivalta jakautuu tasan kunnan läsnä olevien yhtymävaltuutettujen kesken.

6 § Kokoontuminen

Yhtymävaltuusto on pidettävä vähintään kaksi kertaa vuodessa. Kevätkokous on pidettävä toukokuun ja syyskokous marraskuun loppuun mennessä.

7 § Yhtymävaltuuston tehtävät

Yhtymävaltuustossa on esitettävä

- tilinpäätös
- toimintakertomus
- tilintarkastuskertomus

Yhtymävaltuusto

hyväksyy

- kuntayhtymän talousarvion seuraavaksi vuodeksi
- kolmea tai useampaa vuotta koskevan taloussuunnitelman
- kokousedustajien ja hallituksen jäsenten kokouspalkkioiden määrän
- kuntayhtymän johtosäännöt

päättää

- tilinpäätöksen ja konsernitilinpäätöksen vahvistamisesta
- vastuuvapauden myöntämisestä hallitukselle ja toimitusjohtajalle
- tilinpäätöksen osoittaman ylijäämän käyttämisestä ja alijäämän kattamisesta
- hallituksen jäsenten lukumäärästä

valitsee

- kuntayhtymän toimitusjohtajan ja myöntää hänelle eron
- hallituksen jäsenet ja varajäsenet
- hallituksen puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan
- tarkastuslautakunnan jäsenet ja varajäsenet
- vaalilautakunnan jäsenet ja varajäsenet
- tilintarkastajat/tilintarkastusyhteisön

Menettelyistä yhtymävaltuustossa määrätään hallintosäännössä.



8 § Päätösvaltaisuus

Yhtymävaltuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenkunnista on kokouksessa edustettuina.

9 § Kokouskutsu

Yhtymävaltuuston kutsuu koolle yhtymähallitus. Kokouskutsut on lähetettävä vähintään kolmea viikkoa ennen kokousta valtuutetuille ja jäsenkuntien kunnanhallituksille ja kunnanjohtajille. Kokouskutsut voidaan toimittaa sähköisesti.

10 § Jäsenkunnan aloite

Jäsenkunnalla on oikeus saada haluamansa asia yhtymävaltuuston kokouksen käsiteltäväksi, jos sitä kirjallisesti vaaditaan hallitukselta niin hyvissä ajoin, että asia voidaan sisällyttää kokouskutsuun.

Yhtymävaltuusto on kutsuttava koolle, jos jäsenkunta sitä kirjallisesti vaatii ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällainen kokous on valmisteltava kiireellisesti, mikäli asia on kiireellinen.



III LUKU YHTYMÄHALLITUS

11 § Kokoonpano ja toimikausi

Kuntayhtymällä on hallitus, johon kuuluu vähintään viisi jäsentä ja enintään yksi kustakin jäsenkunnasta. Toimikausi alkaa, kun yhtymävaltuusto on valinnut hallituksen ja jatkuu, kunnes yhtymävaltuusto on valinnut uuden hallituksen.

12 § Hallituksen tehtävät

Hallitus valvoo yhtymän etua, edustaa yhtymää ja tekee sen puolesta sopimukset sekä käyttää puhevaltaa tuomioistuimissa ja muissa viranomaisissa. Hallitus hoitaa kaikki ne tehtävät, jotka eivät kuulu tämän perussopimuksen 7 §:n mukaan yhtymävaltuustolle.

13 § Nimenkirjoitusoikeus

Kuntayhtymän hallintosäännössä määrätään, kenellä on oikeus kirjoittaa yhtymän nimi.



IV LUKU MUUT TOIMIELIMET

14 § Tarkastuslautakunnan kokoonpano ja toimikausi

Hallinnon ja talouden tarkastamisessa noudatetaan mitä siitä on säädetty kuntalaissa ja määrätty kuntayhtymä tarkastussäännössä.

Tarkastuslautakuntaan kuuluu puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja kaksi jäsentä sekä heille henkilökohtainen varajäsen.

Kuntayhtymän tarkastuslautakunnan toimikausi on vaalikausi.

15 § Vaalilautakunnan kokoonpano ja toimikausi

Yhtymävaltuuston valitsemaan toimikauttaan vastaavaan vaalilautakuntaan kuuluu jokaisesta jäsenkunnasta yksi jäsen sekä jokaiselle henkilökohtainen varajäsen.

Vaalilautakunta valmistelee yhtymävaltuustolle ehdotuksen kuntayhtymän hallituksen ja tarkastuslautakunnan nimittämiseksi. Ehdotusta valmistellessaan vaalilautakunnan tulee kuulla jäsenkuntia.

Vaalilautakunnan puheenjohtaja esittelee nimittämisasiat yhtymävaltuustolle.



V LUKU OMISTAJAOHJAUS

16 § Omistajaohjaus

Omistajaohjauksesta vastaavat jäsenkuntien kunnanhallitukset, jotka ohjeistavat valitsemiaan yhtymävaltuutettuja.

17 § Konserniohje

Kuntayhtymässä on yhtymävaltuuston hyväksymä konserniohje.



VI LUKU TALOUS JA HALLINNON TARKASTUS

18 § Yleistä

Kuntayhtymä hoitaa taloutensa yleisten liikeperiaatteiden mukaisesti.

19 § Jäsenkuntien osuudet yhtymän varoihin ja velkoihin

Jäsenkunnan osuus kuntayhtymän varoihin sekä vastuu veloista ja velvoitteista määräytyvät peruspääomaosuuksien suhteessa.

Kuntayhtymässä on pidettävä rekisteriä jäsenkuntien peruspääomaosuuksista.

Jäsenkunnan erotessa kuntayhtymästä, sillä on oikeus saada yhtymän varojen ja velkojen erotuksesta edellä mainitulla tavalla laskettu osuus tai se on velvollinen korvaamaan kuntayhtymälle osuuttaan vastaavan osan kuntayhtymän veloista. Eroavalle kunnalle tuleva korvaus jää kuntayhtymälle korottomaksi lainaksi siihen saakka, kun kuntayhtymän palveluksia käytetään eronneen kunnan alueella.

Jäsenkunta ei voi luovuttaa osuuksiaan toiselle kunnalle.

20 § Talouden ja toiminnan seurantajärjestelmä sekä raportointi jäsenkunnille

Hallinnon ja talouden tarkastuksesta noudatetaan, mistä siitä on säädetty kuntalaissa ja määrätään hallintosäännössä.

21 § Alijäämän kattaminen

Mikäli jäsenkunnat eivät ole hyväksyneet kuntalain 119 §:n 2 momentissa tarkoitettua selvityshenkilön tekemää ehdotusta alijäämien kattamisesta kuntalain 57 §:ssä säädetyllä tavalla, alijäämä katetaan korottamalla hintoja ja/tai sopeuttamalla kuntayhtymän ja sen konsernin toimintaa.



VII LUKU MUUT MÄÄRÄYKSET

22 § Kuntayhtymästä eroaminen

Jäsenkunnan, joka haluaa erota kuntayhtymästä, on ilmoitettava siitä kuntayhtymälle. Jäsenyys päättyy ilmoitusta seuraavan kalenterivuoden lopussa, jollei ajankohdasta yhtymävaltuuston suostumuksella toisin sovita.

23 § Kuntayhtymän purkaminen ja loppuselvitys

Kuntayhtymän purkamisesta päättävät jäsenkuntien valtuustot. Kuntayhtymän purkautuessa hallituksen on huolehdittava loppuselvityksestä, elleivät jäsenkunnat sovi muusta järjestelystä. Kuntayhtymän varat, joita ei tarvita loppuselvityksen kustannusten ja velkojen suorittamiseen eikä sitoumusten täyttämiseen, jaetaan jäsenkunnille peruspääomaosuuksien suhteessa. Jos kustannusten ja velkojen suorittamiseen sekä sitoumusten täyttämiseen tarvittava määrä on varoja suurempi, jäsenkunnat ovat velvolliset suorittamaan erotuksen edellä mainittujen osuuksien suhteessa.

24 § Sopimuksesta aiheutuvien erimielisyyksien ratkaiseminen

Tästä sopimuksesta aiheutuvat erimielisyydet ratkaistaan hallintoriita-asioina Vaasan hallinto-oikeudessa.

25 § Voimaantulo

Tämä sopimus astuu voimaan 1.8.2021.

Tämä sopimus tulee voimaan sen jälkeen, kun vähintään kaksi kolmannelta jäsenkunnista, joiden asukasluku on vähintään puolet kaikkien jäsenkuntien yhteenlasketusta asukasluvusta, on sen hyväksynyt ja päätökset ovat saaneet lainvoiman. Voimaantulopäivä kirjataan hyväksytyyn perussopimukseen.



Johtoon. Kaustislainen Jouni Koskinen (vas.) johtaa kokousta Korpelan Voiman yhtymävaltuustossa tulevan kauden. Kuvassa myös talousjohtaja Antti Kettu ja myyntijohtaja Helka Hanhineva. MARKKU JOKELA

Korpelan Voiman luottamushenkilöt

- Valtuusto: puheenjohtaja Jouni Koskinen, varapuheenjohtaja Seppo Hihnala.
- Hallitus: pj Piia Rautiola (henkilökohtainen varajäsen Janne Kivioja) Kannus, vpj Ville Suomala (Raija Potila) Toholampi, muut jäsenet Tina Lindskog (Marko Rahkonen) Kaustinen, Rami Rauhala (Terhi Kangas) Sievi, Marko Meriläinen (Mira Kukkola) Halsua, Eija Pähkala (Hannu Rantala) Kalajoki, Jukka-Pekka Tuikka (Susanna Tuikka) Lestijärvi.
- Tarkastuslautakunta: pj Ilkka Piispanen (Fanni Pöntiö), vpj Helinä Tuomela (Tuukka Jussinmäki), Annu Pärkkä (Juha Tuliniemi), Lasse Lehtinen (Maarit Kierros).
- Vaalilautakunta: pj Marja Hylkilä (Ilkka Piispanen), vpj Veli-Matti Hotakainen (Miia Karhulahti), Juha Tuliniemi (Kalajoki), Teija Karppinen (Timo Pajala), Juha A. Kauppinen (Helinä Tuomela), Marja Sassali (Jorma Kauppinen), Ahti Hannula (Merja Ruuttula).

mistä, Koskinen kommentoi. Hallituksen varapuheenjohtajaksi valittiin Ville Suo-

muun muassa erotetun hallituksen sieviläinen puheenjohtaja Antti Toivola.

Katsaus. I teala piti t

Äänestyksittä ko

Sanni Aho

Väistyvän, vuoden verran koossa olleen Korpelan Voiman hallituksen puheenjohtajana toiminut Kannuksen kaupunginjohtaja **Jussi Niinistö** avasi Korpelan Voiman historian ensimmäisen yhtymävaltuuston kokouksen Kaustisella.

- Korpelan Voima on enemmän kuin energia-alan yritys. Aika-ajoin on turhanpäiväistä poliittista käihinää. Se on turhaa, ja antaa ulospäin riittaisen vaikutelman, Niinistö sanoi.

Niinistön esittämä toive mahdollisimman vähistä hallintovalitusten aiheista tuntui romuttuvan heti valtuuston puheenjohtajiston valinnan jälkeen, kun nimenhuuto saatiin päätökseen.

Lestijärven edustaja **Marja Sassali** toi esiin sen, että valittujen 21 yhtymävaltuutetun nimissä ei toteudu tasa-arvopykälä. Jokaisesta kunnasta oli nimetty kolme jäsentä, joista yksi oli nainen. Tasa-arvopykälän mukaan myös kuntayhtymän valtuustossa on oltava 40 prosenttia naisia, mikä tarkoittaa kahdeksaa naispaikkaa. Valtuutetuista naisia oli nyt valittu seitsemän.

Toinen kysymys tuli kannuslaiselta **Ari Huukilta** (sd.), joka tiedusteli kokousasiakirjojen lähetyssaikaa ja yhtymävaltuuston koollekutsumista. Toimitusjohtaja **Antti-Jussi Vahteala** vastasi tähän lupaamalla, että jatkossa valtuuston

kutsut lähetetään kolmea viikkoa aiemmin. Valtuutettujen nimetkin olleet varmuudella tiedossa ennmävaltuuston kokousta, mutta teystiedot tulivat kokouksessa.

- Kokouspaperit ovat aina menneet kundiin, jotka ovat ne kokoukset toimittaneet. Jatkossa ne lähetetään suoraan valtuutetuille, kon Vahteala kokouksen päätteeksi vielä, että sähköyhtiö voi nyt sähköpostia päättäjille.

Joka tapauksessa tasa-arvopykälän noudatettava ja Vahteala tarkas kuntaliitosta askelmerkit.

Toimitusjohtajan katsauksessa Vahteala toi esiin sähkön hinnan nousun. Hän arvelee, että hinta ei tule lähitavoissa tippumaan ja tämän johdosta yhtiökin on joutunut nostamaan hintaa. Tämän lisäksi toistaiseksi saolevan sähkösopimuksen mukaisesti keskeytetty. Tarjolla on nyt kvantitatiivinen voimassa oleva sopimus.

Olkiluodon uusimman ydinvaihtamisen merkityksestä Korpelan Voimalla Vahteala arveli, että uuden voimala tasaa sähkönhintaa. Tämän lisäksi kysymyksen esitti kommentoi, että keskusteluja on käyty.

Salissa oli kaksi Vetelin kunnan edustajaa tämän sähköyhtiön. Vetelin Elinan entistä toimitusjohtajaa. **Antti Korpelan** kysyksenä Korpelan Voiman talousjohtajana piti pöytäkirjaa ja **Juha A.**

LITE 8.

Yleiskirje 12/2017, 24.4.2017, Riitta Myllymäki**Kuntayhtymän toimielinten valinta**

Kuntayhtymien toimielimiin valitaan kuntien valtuustojen toimikauden alkaessa uudet jäsenet. Tässä yleiskirjeessä käsitellään kuntayhtymän toimielinten jäsenten valintaan vaikuttavia seikkoja, lähinnä vaalikelpoisuutta ja poliittisen suhteellisuuden huomioon ottamista valinnoissa. Yleiskirje on laadittu 1.6.2017 voimassa olevan lainsäädännön mukaan.

Yleiskirjeessä 11/2017 käsitellään kunnanhallituksen, lautakuntien ja muiden kunnan toimielinten valintaa, toimielinten kokoonpanoon, naisten ja miesten väliseen tasa-arvoon sekä vaalimenettelyyn liittyviä seikkoja. Siten yleiskirjeestä 11/2017 löytyy ohjeistusta myös kuntayhtymissä tehtäviin luottamushenkilövalintoihin.

Tämä yleiskirje korvaa yleiskirjeen 24.10.2012, 20/80/2012.

Lisätietoja:

Palvelusähköposti: hallintolakimiehet(at)kuntaliitto.fi

Saija Haapalehto, puh. 050 567 0862

Susanna Ijäs, puh. 050 432 5684

Tarja Krakau, puh. 050 571 0018

Kirsi Mononen, puh. 040 569 5511

Riitta Myllymäki, puh. 050 349 5460

Ida Sulin, puh. 050 563 3023

Kuntayhtymän toimielimet

Kuntayhtymän toimielimistä säädetään kuntalain 58 §:ssä. Kuntayhtymän päätösvaltaa käyttää yhtymävaltuusto tai yhtymäkokous. Yhden toimielimen kuntayhtymässä päätösvalta jakautuu jäsenkunnille ja kuntayhtymän toimielimelle perussopimuksessa sovituin tavoin. Kuntayhtymällä voi olla myös muita perussopimuksessa sovittuja toimielimiä.

Kuntalaissa ei säädetä mikä kunnan toimielin valitsee yhtymävaltuuston jäsenet. Perussopimuksessa voidaan sopia, että jäsenkuntien valtuustot valitsevat kuntaa edustavat jäsenet yhtymävaltuustoon. Kun valinnat tekee valtuusto, valtuusto voi myös erottaa epäluottamuksen perusteella yhtymävaltuustoon valitsemansa jäsenet. Jos valinta on kunnanhallituksella, erottamismahdollisuutta ei ole.

Yhtymäkokous on pidettävä vähintään kaksi kertaa vuodessa. Yhtymäkokousedustajan kuhunkin kokoukseen erikseen valitsee jäsenkunnan kunnanhallitus tai jäsenkunnan valtuuston päättämä kunnan muu toimielin, joka voi olla myös valtuusto itse (60.2 §).

Yhden toimielimen kuntayhtymässä jäsenkuntien tulee valita jäsenet toimielimeen (yleensä yhtymähallitus) ja tarkastuslautakuntaan. Perussopimuksessa voidaan sopia, että valinnat tehdään jäsenkuntien valtuustossa.

Muiden perussopimuksen mukaisten toimielinten valitseminen kuuluu kuntayhtymän ylimmälle toimielimelle eli yhtymävaltuustolle tai yhtymäkokoukselle. Näiden toimielinten kokoonpano on 58.3 §:n mukaan sovittava jäsenkuntien poliittisia voimasuhteita vastaavaksi (ks. jäljempänä).

Maakunnan liiton toimielinten kokoonpanosta ja valinnasta säädetään alueiden kehittämisestä ja rakennerrahastojen hallinnoinnista annetun lain 17 a §:ssä.

Suostumus luottamustoimeen

Luottamustoimeen voidaan valita vain henkilö, joka on suostunut ottamaan toimen vastaan (kuntalain 70.1 §). Suostumus on annettava ennen kuin henkilö valitaan luottamustoimeen. Kuntalaissa ei säädetä suostumuksen muodosta. Suositeltavaa on ottaa kaikki suostumukset kirjallisina, jolloin annettu suostumus voidaan tarvittaessa näyttää toteen.

Yhtymähallituksen jäseneksi ehdolla oleva voisi antaa esimerkiksi seuraavan suostumuksen: Suostun

ottamaan vastaan x kuntayhtymän yhtymähallituksen jäsenen luottamustoimen, päiväys ja allekirjoitus.

Vaalikelpoisuus kuntayhtymän toimielimiin

Vaalikelpoisuudesta kuntayhtymän toimielimiin säädetään kuntalain 76 §:ssä seuraavasti:

Vaalikelpoinen kuntayhtymän toimielimiin on henkilö, joka 71 §:n mukaan on vaalikelpoinen kuntayhtymän jäsenkunnan luottamustoimeen. Vaalikelpoinen ei kuitenkaan ole 72 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettu henkilö eikä saman kuntayhtymän palveluksessa oleva henkilö.

Vaalikelpoinen muun kuin 58 §:n 1 momentissa tarkoitettujen toimielimen jäseneksi ei ole myöskään henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä tai säätiössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle toimielimessä tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Johtokuntaan ja toimikuntaan voidaan kuitenkin valita sellainenkin henkilö, joka ei ole vaalikelpoinen kuntayhtymän muihin toimielimiin tai jonka kotikunta ei ole kuntayhtymän jäsenkunta.

Kuntalain 56.2 §:n mukaan perussopimuksessa voidaan sopia, että kuntayhtymän muun toimielimen kuin yhtymäkokouksen jäsenten ja varajäsenten tulee olla jäsenkuntien valtuutettuja.

Yleisenä vaalikelpoisusedellytyksenä kuntayhtymän toimielimiin on 71 §:n mukainen yleinen *vaalikelpoisuus* jonkin jäsenkunnan luottamustoimeen (ks. yleiskirje 11/2017). Kunnan toimielimiä koskevia erityisiä vaalikelpoisuusrajoituksia ei sovelleta kuntayhtymän toimielimiin, lukuun ottamatta 75 §:ää, jota sovelletaan soveltuvin osin kuntayhtymän tarkastuslautakuntaan. Vaalikelpoisuuden rajoituksista kuntayhtymän toimielimiin säädetään kuntalain 76 §:ssä.

Vaalikelpoisuuden rajoitus koskee ensinnä valtion virkamiestä, joka hoitaa välittömästi kunnallishallintoa koskevia valvontatehtäviä (kuntalain 72 §:n 1 momentin 1 kohta, ks. säännöksen soveltamisesta yleiskirje 11/2016).

Toiseksi rajoitus koskee *kuntayhtymän omaa henkilöstöä* kokonaisuudessaan. Rajoitus ei siis koske yksinomaan johtavia viranhaltijoita, vaan kaikkia kuntayhtymän palveluksessa olevia. Virkavapaus tai työloma ei katkaise palvelussuhdetta. Siten vaalikelpoisuutta ei voi saada jäämällä virkavapaalle tai työlomalle kuntayhtymän palveluksesta.

Kunnan henkilöstön vaalikelpoisuutta oman kuntansa luottamustoimiin on rajoitettu. Sen sijaan jäsenkunnan johtavatkin viranhaltijat voivat tulla valituksi kuntayhtymän toimielimiin. Yhteistoiminnan luonne saattaa joskus edellyttää enemmän viranhaltija-asiiantuntemusta kuin poliittista harkintaa.

Kuntayhtymän perussopimuksessa voidaan kuitenkin määrätä, että yhtymävaltuustossa tai muussa kuntayhtymän toimielimessä on vain jäsenkunnan valtuutettuja. Yhtymäkokousedustajalle tätä vaatimusta ei voida asettaa. *Maakunnan liiton ylimmän päättävän toimielimen* jäsenten tulee lain nojalla olla jäsenkuntien valtuutettuja. Jos laissa tai perussopimuksessa edellytetään, että valittavan tulee olla valtuutettu, varavaltuutetut eivät ole vaalikelpoisia.

KHO 11.8.2015/2170: Kuntalain (365/1995) 82 §:n 4 momentin mukaan kuntayhtymän perussopimuksessa voidaan sopia, että kuntayhtymän muun toimielimen kuin yhtymäkokouksen jäsenten ja varajäsenten tulee olla jäsenkuntien valtuutettuja. Kuntayhtymän perussopimuksen 12 §:n mukaan jäsenkunnat valitsevat kuntayhtymän tarkastuslautakunnan jäsenet ja varajäsenet valtuustojensa jäsenistä. Perussopimusta oli kuntalain 82 §:n 4 momentin sanamuoto huomioon ottaen tulkittava niin, että valtuustojen jäsenillä tarkoitetaan valtuutettuja, ei varavaltuutettuja.

Kuntalain 76 §:n 2 momentissa oleva rajoitus, joka koskee tiettyjen liiketoimintaa harjoittavien yhteisöjen johtavassa ja vastuullisessa asemassa olevia henkilöitä, vastaa sitä, mitä kunnanhallituksesta ja kunnan muista toimielimistä säädetään 73.1 §:n 4 kohdassa ja 74.1 §:n 3 kohdassa. Esimerkiksi terveydenhoitopalveluja myyvän osakeyhtiön toimitusjohtaja saattaa olla vailla vaalikelpoisuutta sairaanhoitopiirin kuntayhtymän hallitukseen. Säännöksen tulkintaa on selostettu yleiskirjeessä 11/2017.

Samalla tavoin kuin kunnissa myös kuntayhtymän *johtokuntaan ja toimikuntaan* voidaan valita

sellainenkin henkilö (esimerkiksi kuntayhtymän henkilöstöön kuuluva), joka ei ole vaalikelpoinen kuntayhtymän muihin toimielimiin tai jonka kotikunta ei ole kuntayhtymän jäsenkunta. Vaalikelpoisuuden edellytyksenä on vain 18 vuoden ikä valintahetkellä ja se, ettei henkilöä ole julistettu vajaavaltaiseksi. Vajaavaltaisella tarkoitetaan henkilöä, joka on holhoustoimilain nojalla julistettu vajaavaltaiseksi.

Polittisen suhteellisuuden huomioon ottaminen toimielinten kokoonpanossa

Kuntien yhteistoimintaorganisaatioiden ongelmaksi on nähty, että niiden päätöksentekuelinten kokoonpano ei vastaa yhteistoiminta-alueen kuntien poliittisia voimasuhteita. Tämä johtuu siitä, että kukin kunta valitsee ylimpään päättävään elimeen suurimpien ryhmittymien edustajia.

Kuntalain 58.3 §:n mukaan muiden kuin kyseisen pykälän 1 momentissa tarkoitettujen toimielinten kokoonpano on sovitettava sellaiseksi, että se vastaa jäsenkuntien valtuustoissa edustettuina olevien eri ryhmien kuntavaaleissa saamaa ääniosuutta kuntayhtymän alueella vaalilaissa säädetyn suhteellisuusperiaatteen mukaisesti.

Yhtymäkokouksen ja yhtymävaltuuston kokoonpanossa ei tarvitse ottaa huomioon jäsenkuntien poliittisia voimasuhteita. Sama koskee yhtymähallitusta ns. yhden toimielimen kuntayhtymässä. Maakunnan liiton ylin toimielin on kuitenkin poikkeus (ks. alaotsikko "Maakunnan liiton toimielimet).

Valtuustoissa edustettuina olevia ryhmiä ovat vaaleissa esiintyneet puolueet. Lisäksi myös valitsijayhdistykset ja yhteislistat otetaan lain tarkoittamina "ryhminä" huomioon tietyin edellytyksin kokoonpanoa sovitettaessa (ks. jäljempänä oleva teksti).

Kullekin puolueelle ja muulle ryhmälle tulevien paikkojen määrä lasketaan seuraavasti:

- Ryhmän kuntavaaleissa kuntayhtymän eri jäsenkunnissa saamat äänet lasketaan yhteen. Ne ryhmät, jotka eivät ole saaneet missään kunnassa edustustaan valtuustoon, jätetään laskennan ulkopuolelle. Jos ryhmällä on valtuutettuja vain osassa jäsenkunnista, äänet lasketaan kuitenkin sellaisestakin kunnasta, jossa sillä ei ole valtuutettua. Vaaliliittoja ei katsota ryhmäksi, vaan ne puretaan ääniä yhteen laskettaessa.
- Kunkin ryhmän vertausluvuksi otetaan edellä selostetuin tavoin laskettu äänimäärä. Ryhmälle saadaan seuraavat vertausluvut jakamalla mainittu luku kahdella, kolmella, neljällä jne.
- Kukin ryhmä saa vertauslukujensa mukaisessa järjestyksessä paikkoja niin paljon kuin toimielimen jäsenmäärä edellyttää.

Sairaanhoitopiirin kuntayhtymässä ryhmien äänet lasketaan yhteen koko kuntayhtymän alueella, vaikka kysymys on alueellisesta lautakunnasta:

KHO 2012:72: Sairaanhoitopiirin kuntayhtymän perussopimuksessa määrättiin, että sairaanhoitopiiri jakaantuu kunnittain sairaanhoitoalueisiin. Sairaanhoitoalueiden toimintaa varten sairaanhoitopiirissä toimivat perussopimuksessa edellyttämät valtuuston toimikaudekseen asettamat lautakunnat, jotka olivat kuntayhtymän hallituksen alaisia. Perussopimuksen mukaan sairaanhoitoalueen lautakunnan tehtävänä oli hallituksen ohjauksessa johtaa sairaanhoitoalueen toimintaa, valmistella sairaanhoitoaluetta koskevat hallituksen ja valtuuston käsiteltävät asiat ja huolehtia niiden täytäntönnäpänosta sekä huolehtia yhteistyöstä alueensa kuntien perusterveydenhuollon kanssa.

Sairaanhoitoalueen lautakunnan jäsenet, varajäsenet, puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja oli valittava niin, että lautakunta kokoonpanoltaan vastasi jäsenkuntien valtuustoissa edustettuina olevien eri ryhmien kunnallisvaaleissa koko kuntayhtymän alueella saamaa ääniosuutta vaalilaissa säädetyn suhteellisuusperiaatteen mukaisesti eikä näiden ryhmien asianomaisen sairaanhoitoalueen alueella saamaa ääniosuutta.

Yhteislistat

Kuntavaaleissa yhteislistalla esiintyneiden ns. sitoutumattomien ryhmien huomioon ottaminen on tuottanut erityisiä vaikeuksia, koska on vaikea sanoa, milloin eri kunnissa toimivien ryhmien äänet on laskettava yhteen. Tulkintaa ohjaavat seuraavat korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisut:

KHO 17.6.1999/1648: Kun otettiin huomioon Kouvolan, Kuusankosken, Iitin ja Kotkan sitoutumattomat nimisten yhdistysten keskeiset tavoitteet, keskinäinen yhteistyösopimus ja käytännössä toteutettu tosiasiallinen yhteistyö sekä kuuluminen valtakunnalliseen sitoutumattomien yhdistykseen, näitä

yhdistyksiä oli yhdessä pidettävä sellaisena kuntalain 81 §:n 4 momentissa tarkoitettuna ryhmänä, jonka kunnallisvaaleissa saama äänimäärä antoi sille oikeuden saada kunnallisvaalilaissa säädetyn suhteellisuusperiaatteen mukaisesti vertailulukuaan vastaava yksi jäsen maakuntahallitukseen. KHO pysytti lääninoikeuden päätöksen. Äänestys 4-1.

KHO 17.6.1999/1649: Yhtymävaltuusto oli valinnut Hyvinkään sairaanhoitoalueen lautakunnan jäsenet ja varajäsenet. Lääninoikeus kumosi kuntayhtymän valtuuston valintapäätöksen sillä perusteella, että Hyvinkäällä kunnallisvaaleissa esiintynyttä "Puolueisiin sitoutumattomat -yhteislistaa" ei oltu käsitelty yhtenä ryhmänä Tuusulan sitoutumattomat ry:n yhteislistan kanssa.

Kuntalain 81 §:n 4 momentin mukaan lautakunnan kokoonpano on sovittava sellaiseksi, että se vastaa jäsenkuntien valtuustoissa edustettuina olevien eri ryhmien kunnallisvaaleissa saamaa ääniosuutta kuntayhtymän alueella kunnallisvaalilaissa säädetyn suhteellisuusperiaatteen mukaisesti. Molemmat mainitut yhdistykset ovat Uudenmaan sitoutumattomat ry:n jäseniä ja niiden säännöt on laadittu saman mallin mukaisina. Hyvinkäällä kunnallisvaaleissa esiintynyt "Puolueisiin sitoutumattomat -yhteislista" on rinnastettavissa Tuusulan sitoutumattomien yhteislistaan sillä tavoin, että näitä yhteislistoja oli pidettävä kuntalain 81 §:ssä tarkoitettuna ryhmänä. Kuntayhtymän valtuuston päätös oli lain vastainen, KHO pysytti lääninoikeuden päätöksen. Äänestys 4-1.

KHO 1.12.1994/5949: Kunnallisvaaleissa Helsingissä esiintyi Pääkaupunkiseudun sitoutumattomat ry:n yhteislista ja Espoossa Espoon sitoutumattomat ry:n yhteislista. Kun otettiin huomioon asiakirjoista saatava selvitys näistä yhdistyksistä ja sovellettavan säännöksen tarkoitus toimielinten kokoonpanon sovittamisesta kunnallisvaaleissa esiintyneiden poliittisten voimasuhteiden mukaan, mainittuja yhteislistoja oli pidettävä 1976 KunL 122.4 §:ssä tarkoitettuna ryhmänä. Äänestys 3-2.

KHO 9.8.2006/1880: Kuntalain 86 a §:n mukaan maakunnan liiton ylimmässä toimielimessä edustettuina olevien ryhmien ääniosuuksien tulee vastata jäsenkuntien valtuustoissa edustettuina olevien eri ryhmien kunnallisvaaleissa saamaa ääniosuutta. Tuusulan puolesta ry ei ollut Uudenmaan Sitoutumattomat ry:n tai Suomen Sitoutumattomat ry:n jäsen, Tuusulan puolesta ry:n ja muissa kunnissa esiintyneiden yhdistysten keskinäisestä yhteydestä, kuten yhteistoiminnasta, yhteisistä tavoitteista tai asianomaisten yhdistysten yhdenmukaisista säännöistä, ei esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella Tuusulan puolesta - yhteislistan ja valittajan tarkoittamien muiden yhteislistojen voitiin katsoa muodostavan 86 a §:ssä tarkoitettua ryhmän.

Eri ryhmien äänien yhteen laskeminen edellyttää puolueiden ulkopuolisilta ryhmiltä riittävää keskinäistä yhteyttä. Tähän ei riitä se, että kysymys on puolueiden ulkopuolisista ryhmistä. Yllä oleviin ratkaisuihin on vaikuttanut muun muassa vaaleissa esiintyneiden yhdistysten yhteiset tavoitteet, keskinäinen yhteistyösopimus, yhteneväiset säännöt ja kuuluminen alueelliseen tai valtakunnalliseen sitoutumattomien yhdistykseen.

Poliittisen puolueen edustus

Oikeuskäytännössä on otettu kantaa myös siihen, kuka voi edustaa poliittista puoluetta kuntien yhteistoimintaorganisaatiossa. Ratkaisussa KHO 1991 A 46 katsottiin, että rekisteröidyn puolueen edustajaksi liittohallituksen alaiseen toimielimeen ei voitu valita puolueisiin sitoutumatonta edustajaa. Tältä osin tulkinnan voidaan kuitenkin katsoa muuttuneen, kun korkein hallinto-oikeus ratkaisussaan 7.9.1995 T 3457 aiemmasta kannastaan poiketen katsoi, ettei kunnallislaista tai muutoinkaan laista voitu johtaa sellaista vaatimusta, että kuntayhtymän toimielimeen valittavalta henkilöltä olisi edellytettävä puolueen jäsenyyttä. Poliittisen ryhmän edustajaksi voidaan siis valita ryhmän esittämä henkilö, vaikka hän ei olisikaan kyseisen poliittisen ryhmän jäsen. Tällainen henkilö ei kuitenkaan saa olla toisen puolueen jäsen kuten seuraava ratkaisu osoittaa:

KHO 29.2.2008/402: Kuntalain 81.4 §:n mukaan muun muassa yhtymähallituksen kokoonpano on sovittava sellaiseksi, että se vastaa jäsenkuntien valtuustossa edustettuina olevien eri ryhmien kunnallisvaaleissa saamaa ääniosuutta vaalilain suhteellisuusperiaatteen mukaisesti. Asiassa oli riidatonta, että Suomen Sosialidemokraattisen Puolueen paikalle oli valittu Kansallisen Kokoomuksen jäsen. Yhtymähallitus ei tämän vuoksi vastannut kokoonpanoltaan jäsenkuntien valtuustoissa edustettuina olevien eri ryhmien suhteellista ääniosuutta kuntalain 81.4 §:ssä säädetyllä tavalla. Yhtymävaltuuston päätös oli lainvastainen. Merkitystä ei ollut sillä, että valtuuston päätös oli perustunut kuntayhtymän kuntien poliittisten päättäjien yksimieliseen sopimukseen.

Vaalimenettely kuntayhtymässä

Luottamushenkilöiden vaalin toimittaminen kuntayhtymän ylimmässä toimielimessä on ongelmallista, koska yhtymäkokouksen ja yhtymävaltuuston jäsenillä on yleensä erilaisia äänimääriä. Lisäksi valinnoissa on otettava huomioon jäsenkuntien poliittiset voimasuhteet sekä tasa-arvolain kiintiösäännös (ks. tästä yleiskirje 11/2017).

Erilaisen äänimäärän ongelma on ratkaistu niin, että vaaliin osallistuvan vaalilippuun on kirjoitettu hänen äänimääränsä. Tällöin vaalisalaisuus ei voi toteutua suljetuin lipuin toimitettavissa vaalissa.

Suhteellisen vaalin toimittamisen edellytyksistä säädetään laskukaavalla, jota kuntayhtymään sovellettaessa on otettava huomioon vaalin suorittavan toimielimen jäsenten erilaiset äänimäärät. Säännöstä ei voida suoraan soveltaa, jos äänimäärät poikkeavat toisistaan. Laskukaavan käyttäminen on kuitenkin mahdollista, jos kaavassa jäsenten lukumäärän sijasta käytetään läsnä olevien jäsenten yhteenlaskettua äänimäärää.

Tasa-arvolain 4 a §:n 1 momentin mukaan kuntien välisen yhteistoiminnan toimielimissä tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Kiintiösäännöstä sovelletaan myös kuntayhtymän ylimpiin toimielimiin, joihin jokainen jäsenkunta valitsee omat edustajansa. Jotta voidaan varmistaa toimielinten kokonpanojen lainmukaisuus, jäsenkuntien täytyy etukäteen neuvotella luottamushenkilöpaikoista.

Maakuntavaltuuston kokoonpano

Maakunnan liiton ylimmän päättävän toimielimen jäsenten tulee olla jäsenkuntien valtuutettuja ja toimielimessä edustettuina olevien ryhmien ääniosuuksien tulee valittaessa vastata jäsenkuntien valtuustoissa edustettuina olevien eri ryhmien kuntavaaleissa saamaa ääniosuutta maakunnan alueella vaalilaissa säädetyn suhteellisuusperiaatteen mukaisesti. Jokaisella jäsenkunnalla tulee olla vähintään yksi edustaja maakunnan liiton ylimmässä päättävässä toimielimessä. (Laki alueiden kehittämisestä ja rakennerrahastotoiminnan hallinnoinnista 17 a §) Kun säännöksessä mainitaan vain valtuutetut, jäsenkunnan varavaltuutetut eivät ole vaalikelpoisia.

Säännös merkitsee sitä, että muista kuntayhtymistä poiketen maakunnan liiton ylimmän toimielimen eli käytännössä yhtymävaltuuston (maakuntavaltuuston) kokoonpanossa on myös otettava huomioon poliittinen suhteellisuus. Maakuntien liittojen perussopimukset on laadittu siten, että maakuntavaltuusto valitaan kuntien edustajainkokouksessa, jolloin kokoonpanoa koskevat vaatimukset, myös tasa-arvolain vaatimukset, voidaan helpommin ottaa huomioon.

SUOMEN KUNTALIITTO

Hanna Tainio
varatoimitusjohtaja

Riitta Myllymäki
johtava lakimies

Kuntayhtymän toimielinten valinta
Yleiskirje 12/2017, 24.4.2017

RIITTA MYLLYMÄKI
Johtava lakimies
Lakiyksikkö, Hallintolakimiehet

+358 9 771 2463

Riitta.Myllymaki@kuntaliitto.fi

Korkearesoluutioisia kuvia Flickrissä

SAIJA HAAPALEHTO

Lakimies

Työvapaalla 6.9. - 31.12.2021 | Tjänstledig 6.9. - 31.12.2021.

Lakiyksikkö, Hallintolakimiehet

+358 9 771 2308, +358 50 567 0862

Saija.Haapalehto@kuntaliitto.fi

Page URL:

<https://www.kuntaliitto.fi/yleiskirjeet/2017/kuntayhtymän-toimielinten-valinta>



LIITE 9.

Harri Mäki-Petäjä <hooempee@gmail.com>

Yhteistoiminta-yhtymävaltuusto-tasa-arvo-Kannus

1 viesti

Hallintolakimiehet <hallintolakimiehet@kuntaliitto.fi>

19. elokuuta 2021 klo 15.27

Vast. ott.: "hooempee@gmail.com" <hooempee@gmail.com>

Hei, sukupuolikiintiö koskee kaikkia kunnan ja kuntayhtymän toimielimiä, lukuunottamatta kuntien valtuustoja, jotka valitaan yleisillä vaaleilla. Kiintiö koskee siten kysymyksessäsi mainittua yhtymävaltuustoa. Kuntien välillä on syytä asiasta ennen henkilövalintoja keskustella.

Ystävällisin terveisin

Kai Ketelimäki
Lakimies
Lakiyksikkö
Suomen Kuntaliitto ry
Toinen linja 14, 00530 Helsinki
+358 9 771 2088

Kai.Ketelimaki@kuntaliitto.fi
www.kuntaliitto.fi

Tämä sähköpostivastaus on lakiyksikön asiantuntijan mielipide, joka on tarkoitettu vain kysyjän omaan tai muutoin sisäiseen käyttöön. Jos sähköpostivastaukseen viitataan asian valmistelussa tai se liitetään asian käsittelyasiakirjoihin, siitä tulee viranomaisen asiakirja, josta jokaisella on salassa pitoa koskevin rajoituksin oikeus saada pyynnöstä tieto.

ASIAKIRJAN/SÄHKÖPOSTIN SALASSAPITOPERUSTE:

Julkisuuslaki 24.1§, kohta 19

ASIANOSAISEN TIEDONSAANNIN RAJOITTAMINEN:

Julkisuuslaki 11.2§, kohta 4

Detta e-postsvar är en åsikt som framställts av en sakkunnig vid juridiska enheten. Svaret är avsett endast för frågeställarens eget bruk eller internt bruk. Om det i beredningen av ett ärende hänvisas till e-postsvaret, eller svaret bifogas något dokument i behandlingen av ärendet, blir det en myndighetshandling som var och en har rätt att på begäran ta del av med de begränsningar som gäller sekretessbelagda uppgifter.

SEKRETESSGRUND FÖR HANDLING/E-POST:

24 § 1 mom. 19 punkten i offentlighetslagen

BEGRÄNSNING AV EN PARTS RÄTT ATT TA DEL AV EN HANDLING:

11 § 2 mom. 4 punkten i offentlighetslagen

----- Alkuperäinen viesti -----

Lähetäjä: Harri Mäki-Petäjä [hooempee@gmail.com]**Lähetetty:** 12.8.2021 0.06**Vastaanottaja:** hallintolakimiehet@kuntaliitto.fi**Aihe:** Fwd: Kysymys Kuntaliiton lakimiehelle

----- Forwarded message -----

Lähetäjä: Harri Mäki-Petäjä <hooempee@gmail.com>**Date:** to 12. elok. 2021 klo 0.01**Subject:** Kysymys Kuntaliiton lakimiehelle**To:** <Ida.Sulin@kuntaliitto.fi>

Kysyn Kuntaliitolta ohjeita Korpelan Voiman kuntayhtymän yhtymävaltuuston kokoonpanoa varten. Kysymys on tämän sähköpostin lopussa, mutta tähän alkuun annan asiaa koskevat taustatiedot, jotka ovat seuraavanlaiset:

Kannuksen kaupunki on Korpelan Voiman kuntayhtymän jäsenkunta. Korpelan Voiman kuntayhtymässä on yhtymähallitus ja yhtymävaltuusto.

Kuntalain 59 §:n 1 momentin mukaan "Yhtymävaltuustoon sovelletaan, mitä valtuustosta säädetään", ja kuntalain 59 §:n 2 momentin mukaan " Yhtymävaltuuston jäsenet valitsee kunta perussopimuksessa sovitulla tavalla."

Korpelan Voiman kuntayhtymän perussopimuksen 4 §:n mukaan "Kullakin jäsenkunnalla on yhtymävaltuustossa kolme edustajaa ja heistä kullakin henkilökohtainen varajäsen. Yhtymävaltuutetun toimikausi on kuntavaalikausi."

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta säädetyn lain 4 a §:n 1 momentin mukaan "Valtion komiteoissa, neuvottelukunnissa ja muissa vastaavissa toimielimissä, hyvinvointialueen, hyvinvointiyhtymän ja hyvinvointialueiden välisen yhteistoiminnan toimielimissä sekä kunnallisissa ja kuntien välisen yhteistoiminnan toimielimissä, lukuun ottamatta aluevaltuustoja ja kunnanvaltuustoja, tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisestä syystä muuta johdu."

Kysymys kuuluu, pitääkö Korpelan Voiman kuntayhtymän yhtymävaltuuston kokoonpano sovittaa sellaiseksi, että yhtymävaltuustossa on sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia.

Pyydän kunnioittaen, että voisitte vastata kysymykseen mahdollisimman nopeasti.

YSTÄVÄLLISIN TERVEISIN

Harri Mäki-Petäjä

Kannuksen kaupunginvaltuutettu vaalikaudella 2021-2025 (kok)

puhelin: 050-5161133

sähköposti: hooempee@gmail.com

ref._00D51Dc46._50068ueA9:ref