



11.12.2025

Dnro 1548/03.04.04.04.10/2024

Asia

Kunnallisvalitus

Valittaja

Unto Ylitalo

Päätös, josta valitetaan

Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymävaltuusto 27.9.2024 § 18

Yhtymävaltuusto on hyväksynyt vuoden 2022 tilinpäätöksen ja myöntänyt kuntayhtymän hallintoa ja taloutta hoitaneille toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille vastuuvapauden tilikaudelta 1.1.–31.12.2022.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Yhtymävaltuuston päätös on kumottava siltä osin kuin se koskee vastuuvapauden myöntämistä.

Korpelan Voima kuntayhtymä on velvoitettava korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut 500 eurolla korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkoineen.

Perustelut

Yhtymävaltuusto on päättänyt hyväksyä tarkastuslautakunnan esityksen virheistä ja lainvastaisuuksista huolimatta ja myöntää vastuuvapauden käyttäen harkintavaltaansa väärin.

Tilintarkastaja oli puoltanut vastuuvapautta ainoastaan talousarviopoikkeaman osalta edellyttäen, että valtuusto hyväksyy tarkastuksen tuloksina mainitun poikkeaman. Koska tilintarkastaja ei ollut puoltanut vastuuvapauden myöntämistä, vuoden 2022 tilien selvittämistä ei tilivelvollisten osalta ole voitu lain edellyttämällä tavalla todentaa. Muistutusten kohteena olevat asiat ovat suuruusluokaltaan merkittäviä.

Yhtymävaltuusto on myöntänyt yhtymähallituksen jäsenille ja toimitusjohtajalle vastuuvapauden vastoin tilintarkastajan esitystä perustelematta päätöstä. Päätöksessä ei ole esitetty hallintolain 45 §:n mukaisesti, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet siihen, että vastuuvapaus on myönnetty tilintarkastajan lausuntoon sisältyneistä muistutuksista huolimatta. Vastuuvapaus on myönnetty vastoin tilintarkastajan lausuntoa ja hänen antamiaan muistutuksia, joista yhtymähallitus ei ole antanut asianmukaista lausuntoa.

Yhtymävaltuuston päätös vastuuvapauden myöntämisestä ilman perusteluja on harkintavallan väärinkäyttöä ja vastuuton Korpelan Voima kuntayhtymän omistajakuntien ja kuntalaisten näkökulmasta, koska vastuuvapauden myöntämisen jälkeen vahingonkorvausvaatimusten kohdistaminen tilivelvollisiin estyy.

Yhtymävaltuusto on toiminut lainvastaisesti, ylittänyt toimivaltansa ja käyttänyt harkintavaltaansa väärin, kun se ei ole toiminut tilintarkastajan kertomuksessa edellytetyllä tavalla.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Yhtymähallitus on yhtymävaltuuston puolesta antamassaan lausunnossa esittänyt valittajan vaatimusten hylkäämistä ja vaatinut, että hallinto-oikeus velvoittaa valittajan korvaamaan kuntayhtymän oikeudenkäyntikulut korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkeineen kuukauden kuluttua hallinto-oikeuden tuomiosta lukien.

Valittaja on antanut vastineen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Hallinto-oikeus hylkää valituksen.
2. Hallinto-oikeus hylkää valittajan ja kuntayhtymän oikeudenkäyntikuluvaatimukset.

Perustelut

1. Pääasia

Sovellettuja oikeusohjeita

Kuntalain 125 §:n 1 momentin mukaan tilintarkastajan on annettava valtuustolle kultakin tilikaudelta kertomus, jossa esitetään tarkastuksen tulokset. Kertomuksessa on myös esitettävä, onko tilinpäätös hyväksyttävä ja voidaanko toimielimen jäsenelle ja asianomaisen toimielimen tehtäväalueen johtavalle viranhaltijalle (*tilivelvollinen*) myöntää vastuuvapaus.

Saman pykälän 3 momentin mukaan tarkastuslautakunnan on hankittava tilintarkastuskertomuksessa tehdystä muistutuksesta asianomaisen selitys sekä kunnanhallituksen lausunto. Valtuusto päättää toimenpiteistä, joihin tarkastuslautakunnan valmistelu, tilintarkastuskertomus ja siinä tehty muistutus antavat aihetta. Hyväksyessään tilinpäätöksen valtuusto päättää vastuuvapaudesta tilivelvollisille.

Hallintolain 6 §:n mukaan viranomaisen on käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin.

Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Asiassa saatu selvitys

Tilintarkastaja on tarkastanut Korpelan Voima kuntayhtymän hallinnon, kirjanpidon ja tilinpäätöksen tilikaudelta 1.1.–31.12.2022. Tilikautta koskeneessa tarkastuskertomuksessa tilintarkastaja on esittänyt kolme muistutusta.

Ensimmäisen tilintarkastuskertomuksessa esitetyn muistutuksen mukaan yhtymävaltuuston päätöksellään 6.5.2022 § 13 myöntämä omavelkainen takaus Korpelan Energia Oy:n nostamalle enintään 11 miljoonan euron lainalle on kuntalain 129 §:n sekä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 ja 108 artiklojen vastainen.

Toisen muistutuksen mukaan Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymähallitus on 7.3.2022 § 18 päättänyt myöntää 3,5 miljoonan euron kassalainan Korpelan Energia Oy:lle. Kuntalain 110 §:n mukaisesti kunnan toiminnassa ja taloudenhoidossa on noudatettava talousarviota. Kassalaina ei ole sisällynyt kuntayhtymän vahvistettuun talousarvioon. Myönnetty kassalaina on kuntalain 129 §:n vastainen eikä päätöksenteossa ole noudatettu kuntalain 14 §:n 2 momentin määräyksiä. Kuntayhtymä ei ollut edellyttänyt lainalle vastavakuuksia.

Kolmannen muistutuksen mukaan valtuusto päättää talousarviosta ja taloussuunnitelmasta kuntalain 14 §:n 2 momentin mukaisesti. Kuntalain 110 §:n mukaisesti kunnan toiminnassa ja taloudenhoidossa on noudatettava talousarviota. Kuntayhtymän talousarvio on ylittynyt investointien osalta nettositovuustasolla 188 000 eurolla. Yhtymävaltuusto ei ole käsitellyt talousarviopoikkeamia.

Lausunnossaan tilinpäätöksen hyväksymisestä ja vastuuvapauden myöntämisestä tilintarkastaja ei ole puoltanut vastuuvapautta kuntayhtymän hallituksen jäsenille ja toimitusjohtajalle tarkastuksen tuloksissa mainittujen kolmen muistutuksen vuoksi. Talousarviopoikkeaman osalta tilintarkastaja on puoltanut vastuuvapautta kuntayhtymän hallitukselle ja toimitusjohtajalle.

edellyttäen, että kuntayhtymän valtuusto hyväksyy tarkastuksen tuloksina mainitun poikkeaman.

Valituksenalaisen päätöksen pöytäkirjasta ilmenee, että Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymävaltuusto oli 30.6.2023 § 27 hyväksynyt tilinpäätöksen ja konsernitilinpäätöksen tilikaudelta 1.1.–31.12.2022, mutta ei ollut myöntänyt vastuuvapautta yhtymähallituksen jäsenille ja toimitusjohtajalle tilikaudelta 1.1.–31.12.2022 viitaten tilintarkastusyhteisön tilintarkastuskertomukseen.

Yhtymähallitus on 12.9.2024 § 93 todennut tilintarkastajan muistutusten johdosta tehdyt toimenpiteet ja esittänyt tarkastuslautakunnalle, että se merkitsee tiedoksi tilintarkastuskertomuksessa esiin nostettujen muistutusten johdosta tehdyt toimenpiteet ja käsittelee uudelleen esityksen yhtymävaltuustolle vastuuvapauden myöntämisestä yhtymähallitukselle ja toimitusjohtajalle tilikaudelta 1.1.–31.12.2022.

Tilintarkastajan muistutusten johdosta tehdyt toimenpiteet:

1. Yhtymähallitus on 15.3.2024 § 25 esittänyt yhtymävaltuustolle, että lainatakausta koskeva asia järjesteltäisiin uudestaan noudattaen kuntalain 129 §:ää sekä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 ja 108 artikloja. Yhtymävaltuusto on 28.3.2024 § 3 hyväksynyt esityksen. Tehty päätös ei ole vielä lainvoimainen.
2. Korpelan Voima kuntayhtymä on eräännyttänyt muistutuksessa huomautetun kassalainan vuoden 2023 aikana eikä kyseistä lainaa ole enää kuntayhtymän ja Korpelan Energian Oy:n välillä.
3. Yhtymävaltuusto on 30.6.2023 § 27 hyväksynyt tarkastuksen tuloksina mainitun talousarviopoikkeaman.

Tarkastuslautakunta on 16.9.2024 § 4 todennut tilintarkastuskertomuksessa mainitut virheet ja puutteet korjatuiksi niiltä osin, kuin ne voidaan takautuvasti korjata. Tarkastuslautakunta on esittänyt yhtymävaltuustolle, että vuoden 2022 tilinpäätös hyväksytään ja kuntayhtymän hallintoa ja taloutta hoitaneille toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille myönnetään vastuuvapaus tilikaudelta 1.1.–31.12.2022.

Yhtymävaltuusto on valituksenalaisella päätöksellään hyväksynyt tarkastuslautakunnan päätösesityksen mukaisesti vuoden 2022 tilinpäätöksen sekä myöntänyt vastuuvapauden kuntayhtymän hallintoa ja taloutta hoitaneille toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille tilikaudelta 1.1.–31.12.2022.

Oikeudellinen arviointi

Kuntalain 125 §:n 3 momentin mukaan valtuusto päättää toimenpiteistä, joihin tarkastuslautakunnan valmistelu, tilintarkastuskertomus ja siinä tehty muistutus antavat aihetta. Hyväksyessään tilinpäätöksen valtuusto päättää

vastuuvapaudesta tilivelvollisille. Hallinto-oikeus toteaa, että yhtymävaltuusto voi sinänsä päättää vastuuvapauden myöntämisestä tai myöntämättä jättämisestä harkintansa mukaan tilintarkastajan tai tarkastuslautakunnan esitysten sisällöstä riippumatta.

Valituksenalaisen päätöksen perusteluihin kuuluu valtuustokäsittelystä kirjatun lisäksi juoksevasta pöytäkirjasta ilmenevät asian käsittelyn aiemmat vaiheet yhtymähallituksessa ja tarkastuslautakunnassa. Yhtymähallitus on päätöksessään 12.9.2024 § 93 esittänyt tarkastuslautakunnalle tilintarkastajan muistutusten johdosta tehdyt toimenpiteet. Tarkastuslautakunta on tämän jälkeen 16.9.2024 § 4 todennut mainitut virheet ja puutteet korjatuiksi niiltä osin, kuin ne voidaan takautuvasti korjata, ja esittänyt yhtymävaltuustolle vastuuvapauden myöntämistä kuntayhtymän hallintoa ja taloutta hoitaneille toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille. Näin ollen hallinto-oikeus katsoo, että yhtymävaltuuston päätöksestä ilmenee mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet yhtymävaltuuston päätökseen eikä sitä ole pidettävä valituksessa esitetyin tavoin puutteellisten perustelujensa vuoksi lainvastaisena.

Yhtymävaltuusto on voinut harkintansa mukaan päättää vuoden 2022 tilinpäätöksen hyväksymisen yhteydessä vastuuvapauden myöntämisestä kuntayhtymän hallintoa ja taloutta hoitaneille toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille tilikaudelta 1.1.–31.12.2022.

Yhtymävaltuusto ei ole käyttänyt harkintavaltaansa muuhun tarkoitukseen kuin mihin se lain mukaan on ollut käytettävissä. Yhtymävaltuuston päätös ei mene sen toimivaltaa ulommaksi eikä ole muutoinkaan valituksessa esitetyistä syistä lainvastainen. Valitus on hylättävä.

2. Oikeudenkäyntikulut

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §:n 1 momentin mukaan oikeudenkäynnin osapuoli on velvollinen korvaamaan toisen osapuolen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan.

Erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen ei ole kohtuutonta, että valittaja joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §:n 3 momentin mukaan yksityinen asianosainen voidaan 1 ja 2 momentista poiketen velvoittaa korvaamaan viranomaisen oikeudenkäyntikuluja vain, jos yksityinen asianosainen on esittänyt ilmeisen perusteettoman vaatimuksen.

Hallinto-oikeus katsoo, että valittaja ei ole esittänyt ilmeisen perusteetonta vaatimusta, joten Korpelan Voima kuntayhtymän oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskeva vaatimus on hylättävä.

Muut sovelletut oikeusohjeet

Kuntalaki 135 §

Päätöksestä ilmoittaminen

Korpelan Voima kuntayhtymän on viipymättä julkaistava ilmoitus tästä päätöksestä kuntalain 142 §:n mukaisesti yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä Kun (11.23).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeustuomarit Jani Ruotsalainen, Hanna Vainionpää ja Anna-Lena Bernas.

Esittelijä Antti Hartikainen

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös ja maksu	Unto Ylitalo, tavallinen tiedoksianto kirjeitse oikeudenkäyntimaksu 270 euroa <i>(Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.)</i>
Jäljennös maksutta	Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymähallitus Halsuan kunnanhallitus Kalajoen kaupunginhallitus Kannuksen kaupunginhallitus Kaustisen kunnanhallitus Lestijärven kunnanhallitus Sievin kunnanhallitus Toholammin kunnanhallitus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta. Jos päätöksestä valitetaan kunnan jäsenelle taikka kuntayhtymän jäsenkunnalle tai sen jäsenelle kuuluvan valitusoikeuden nojalla, valitusaika lasketaan siitä päivästä, jolloin ilmoitus päätöksestä on julkaistu kuntalain 142 §:n mukaisesti yleisessä tietoverkossa. Jos päätös on annettu asianosaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista.

Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon kirjeitse tavallisena tiedoksiantona lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Viranomaisen tietoon asiakirjan katsotaan kuitenkin tulleen kirjeen saapumispäivänä. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on vastaanotettu. Tiedoksisaantipäivän osoittaa vastaanottotodistus, saantitodistus tai tiedoksiantotodistus. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan

puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:

https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#