

# Yhtymähallituksen kokous # 1

ke 10 tammikuuta 2024, 13.01 - 15.50

Rantatalo/Etä

## Osallistujat

### Hallituksen jäsenet

Piia Rautiola (Yhtymähallituksen puheenjohtaja, Poissa: 4), Ville Suomala (Yhtymähallituksen varapuheenjohtaja, Poissa: 4), Annu Pärkkä (Yhtymähallituksen jäsen), Jukka-Pekka Tuikka (Yhtymähallituksen jäsen, Poissa: 7, 8, 9, 10), Tina Sulkakoski (Yhtymähallituksen jäsen, Poissa: 7), Eija Pahkala (Yhtymähallituksen jäsen, Poissa: 4), Marko Meriläinen (Yhtymähallituksen jäsen)

### Yhtymähallituksen varajäsenet

Janne Kivioja (Yhtymähallituksen varajäsen, Läsnä: 4), Raija Potila (Yhtymähallituksen varajäsen, Läsnä: 4), Hannu Rantala (Yhtymähallituksen varajäsen, Läsnä: 4), Susanna Tuikka (Yhtymähallituksen varajäsen, Läsnä: 7, 8), Marko Rahkonen (Yhtymähallituksen varajäsen, Läsnä: 7)

### Muut läsnäolevat

Jouni Koskinen (Yhtymävaltuuston puheenjohtaja, Poissa: 7, 8, 9, 10), Seppo Hihnala (Yhtymävaltuuston varapuheenjohtaja), Perttu Huovinen (Varatoimitusjohtaja), Mikael Tuorila (Hallinto- ja talousjohtaja), Marko Malvisto (Hallinnon asiantuntija, Poissa: 5, 6, 7, 8, 9, 10)

## Kokouspöytäkirja

### 1. Kokouksen avaus, laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Kokouskutsu on julkaistu sähköisessä kokouspalvelussa 8.1.2024.

Perttu Huovinen

#### Varatoimitusjohtajan päätösehdotus:

Puheenjohtaja avaa kokouksen ja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

#### Päätös:

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 13.01.

Paikalla:

#### Yhtymähallitus:

Piia Rautiola, puheenjohtaja, poissa 4 §, 13.12-14.14

Ville Suomala, varapuheenjohtaja, poissa 4 §, 13.12-14.14

Annu Pärkkä, jäsen

Jukka-Pekka Tuikka, jäsen, Etä, poistui kokouksesta 14.27, poissa 7-10 §

Tina Sulkakoski, jäsen, poissa 7 §, 14.27-14.50

Eija Pahkala, jäsen, poissa 4 §, 13.12-14.14

Marko Meriläinen, jäsen

#### Yhtymähallituksen varajäsenet:

Janne Kivioja, Piia Rautiolan varajäsen, läsnä 4 §, 13.12-14.14

Raija Potila, Ville Suomalan varajäsen, läsnä (Puheenjohtaja) 4 §, 13.12-14.14

Hannu Rantala, Eija Pahkalan varajäsen, läsnä 4 §, 13.12-14.14

Susanna Tuikka, Jukka-Pekka Tuikan varajäsen, läsnä 7-8 §, 14.27-15.27

Marko Rahkonen, Tina Sulkakosken varajäsen, läsnä 7 §, 14.27-14.50



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:  
D7D5BAE9F4B44857BCAAB039123C5905

**Muut läsnäolevat:**

Jouni Koskinen, yhtymävaltuuston puheenjohtaja, Etä, poistui kokouksesta 14.41, poissa 7-10 §

Seppo Hihnala, yhtymävaltuuston varapuheenjohtaja

Perttu Huovinen, varatoimitusjohtaja

Mikael Tuorila, hallinto- ja talousjohtaja, pöytäkirjanpitäjä

Marko Malvisto, hallinnon asiantuntija, Etä, poistui kokouksesta 14.14, poissa 5-10 §

**Poissa:**

-

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Todettiin, että hallinto- ja talousjohtaja toimii kokouksen pöytäkirjanpitäjänä

## 2. Pöytäkirjan tarkastajat

### Päätös

Yhtymähallituksen pöytäkirja tarkastetaan ja allekirjoitetaan sähköisesti. Voimassa olevan hallintosäännön 69 §:n mukaan "Pöytäkirja tarkastetaan toimitelimen päättämällä tavalla".

Perttu Huovinen

Tarkastamisen jälkeen kokouksen pöytäkirja julkaistaan ja on nähtävillä Korpelan Voima Kuntayhtymän kotisivuilla.

**Varatoimitusjohtajan päätösehdotus:**

Yhtymähallitus päättää, että yhtymähallituksen kokousten pöytäkirjat tarkastetaan sähköisesti viimeistään toisena päivänä kokouksesta sekä valitsee kaksi jäsentä tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan. Ehdotetaan pöytäkirjan tarkastajiksi Marko Meriläinen ja Annu Pärkkä.

**Päätös:**

Hyväksyttiin.

## 3. Esityslistan hyväksyminen ja todetaan mahdolliset esteellisyydet

### Päätös

Käydään läpi esityslista ja todetaan mahdolliset esteellisyydet

Perttu Huovinen

**Varatoimitusjohtajan päätösehdotus:**

Hallitus hyväksyy esityslistan.

**Päätös:**

Piia Rautiola (hallintolaki 28.1 §), Ville Suomala (hallintolaki 28.1 §) ja Eija Pahkala (hallintolaki 28.1 §) totesivat olevansa esteellisiä käsittelemään pykälää 4. Tina Sulkakoski (hallintolaki 28.5 §) ja Jukka-Pekka Tuikka (hallintolaki 28.5 §) totesivat olevansa esteellisiä käsittelemään pykälää 7.

Esityslista hyväksyttiin käsittelyjärjestykseksi.

Piia Rautiola, Ville Suomala ja Eija Pahkala poistuivat kokouksesta pykälän käsittelyn jälkeen.

Raija Potila, Janne Kivioja ja Hannu Rantala liittyivät kokoukseen pykälän käsittelyn jälkeen.

Todettiin, että kokouksen vanhin Raija Potila toimii kokouksen puheenjohtajana pykälän 4 käsittelyn aikana.



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:  
D7D5BAE9F4B44857BCAAB039123C5905

## 4. Vastine Vaasan hallinto-oikeuden lausunto- ja asiakirjapyyntöön dnro 1264/2023

Päätös

Perttu Huovinen

Vaasan hallinto-oikeuteen on jätetty 17.11.2023 valitus Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymävaltuuston 6.10.2023 järjestetyn kokouksen pykälästä 38.

Vaasan hallinto-oikeuden alkuperäiseen lausunnon jättöpäivään haettiin lisäaikaa ja sitä annettiin 12.1.2024 saakka.

### Varatoimitusjohtajan päätösehdotus:

Yhtymähallitus päättää:

1. toimittaa oheismateriaalissa olevan lausunnon Vaasan hallinto-oikeudelle ja
2. valtuuttaa varatoimitusjohtajan ja hallinto- ja talousjohtajan tekemään lausuntoon teknisiä korjauksia.

### Päätös:

Annu Pärkkä esitti, että asia pöydätään koska lausunnon perehtymiseen ei ole ollut riittävästi aikaa.

Esitys ei saanut kannatusta joten asian käsittelyä jatkettiin.

Yhtymähallitus hyväksyi päätösehdotuksen ja päätti toimittaa liitteenä olevan lausunnon Vaasan hallinto-oikeudelle. Lisäksi yhtymähallitus päätti, että yleiseen jakeluun toimitettavasta lausunnosta poistetaan JulKL 24 § 17, 18 ja 25 alaiset kohdat.

Annu Pärkkä jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.


### Tämä pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Raija Potila, Janne Kivioja, Hannu Rantala ja Marko Malvisto poistuivat kokouksesta pykälän käsittelyn jälkeen.

Piia Rautiola, Ville Suomala ja Eija Pahkala palasivat kokoukseen pykälän käsittelyn jälkeen.

Kokouksessa pidettiin tekninen tauko 14.14-14.20.

 Lausunto hallinto-oikeudelle (1264\_2023).pdf

 Annu pärkkä - Eriävä mielipide 10.1.2024.pdf

## 5. Yhtymävaltuuston 30.11.2023 päätösten laillisuuden tarkkailu ja toimeenpano

Päätös

Perttu Huovinen

Hallintosääntö 3 §: Yhtymähallitus vastaa yhtymävaltuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta.

Valvonnan kohteena ovat kaikki yhtymävaltuuston päätökset, niiden valituskelppoisuudesta riippumatta. Jos yhtymähallitus katsoo, että yhtymävaltuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka, että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, hallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi (Kuntalaki 96 §).

Yhtymävaltuuston 30.11.2023 kokouksen päätökset 44-49:

44 § Kokouksen avaus

45 § Pöytäkirjantarkastajien valitseminen

46 § Hallintosäännön päivitys

47 § Talousarvio 2024 ja taloussuunnitelma 2024-2026

48 § Muut asiat

49 § Kokouksen päättäminen

Yhtymävaltuuston kokouksen pöytäkirja on tarkastettu ja viety 7.12.2023 nähtäväksi Korpelan Voima kuntayhtymän verkkosivuille.

### Varatoimitusjohtajan päätösehdotus:

Yhtymähallitus päättää merkitä yhtymävaltuuston 30.11.2023 tekemät päätökset tietoonsa, sekä toteaa, että



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:  
D7D5BAE9F4B44857BCAAB039123C5905

päätökset ovat syntyneet laillisessa järjestyksessä eivätkä mene yhtymävaltuuston toimivallan ulkopuolelle tai ole muutenkaan lainvastaisia, joten ne voidaan panna täytäntöön valitusajan kuluttua.

**Päätös:**

Hyväksyttiin.

## 6. Yhteistyötoimikunnan jäsenistön päivittäminen

## Päätös

Yhtymähallitus on kokouksessaan 26.10.2022 100 §:ssä päättänyt nimetä Korpelan Voiman yhteistyötoimikuntaan:

Perttu Huovinen

- Kuntayhtymän toimitusjohtajan
- Verkko Korpela Oy:n toimitusjohtajan
- hallinto- ja talousjohtajan
- työsuojelupäällikön
- kaksi työsuojeluvaltuutettua
- kaksi luottamusmiestä
- yhtymähallituksen puheenjohtajan

1.1.2024 alkaen kuntayhtymän toimitusjohtajan tehtäviin kuuluu myös Verkko Korpela Oy:n toimitusjohtajan tehtävien hoitaminen. Tästä johtuen yhteistyötoimikunnan jäsenistöön on syytä tehdä muutoksia.

**Varatoimitusjohtajan päätösehdotus:**

Yhtymähallitus päättää nimetä yhteistyötoimikuntaan:

- kuntayhtymän toimitusjohtajan
- hallinto- ja talousjohtajan
- Verkko Korpela Oy:n liiketoimintajohtajan
- työsuojelupäällikön
- kaksi työsuojeluvaltuutettua
- kaksi luottamusmiestä
- HR asiantuntijan
- Yhtymähallituksen puheenjohtajan

**Päätös:**

Hyväksyttiin.

Tina Sulkakoski ja Jukka-Pekka Tuikka poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Susanna Tuikka ja Marko Rahkonen liittyivät kokoukseen tämän pykälän käsittelyn jälkeen.



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:  
D7D5BAE9F4B44857BCAAB039123C5905

## 7. Sijoituksen tekeminen Korpelan Energia Oy:n sijoitetun vapaan oman pääoman (SVOP) rahastoon.

Päätös

Perttu Huovinen

Korpelan Voima kuntayhtymän hallitus myönsi Korpelan Energia Oy:lle lyhytaikaisen kassalainan päätöksellään 7.3.2022 § 18, kassalaina oli arvoltaan yhteensä 3,5 miljoonaa euroa. Tähän päätökseen haettiin muutosta oikaisuvaatimuksella, jonka yhtymähallitus hylkäsi päätöksellään 13.4.2022 § 38. Tähän päätökseen haettiin muutosta kunnallisvalituksella. Hallinto-oikeus hyväksyi muutoksen haun perusteen ja kumosi yhtymähallituksen tekemän kassalainapäätöksen (723/2023).

Päätöksen kumoamisesta seuraten Korpelan Energia Oy on maksanut saamansa kassalainan takaisin Korpelan Voima kuntayhtymälle.

Korpelan Energia Oy:n tilikaudet 2021 ja 2022 ovat olleet tappiollisia, mikä on heikentänyt yrityksen rahoitusasemaa, sekä tunnuslukuja. Yhtiön tase on kuitenkin vahva, edellisiltä tilikausilta kertynyttä ylijäämää oli 31.12.2022 4 947 563,06 euroa.

Tilikaudella 2023 Korpelan Energia Oy:n toiminnassa on suoritettu toimenpiteitä, millä on tasapainotettu yrityksen taloutta sekä varmistettu toiminnan jatkuvuuden turvaaminen. Keväällä 2023 asiakkaille suoritettuihin sähköhyvitykset toivat oman haasteensa normaalia pienemmällä kassavirralla toimineelle yhtiölle.

Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymävaltuusto on hyväksynyt vuoden 2024 talousarviossa sijoituksen tekemisen Korpelan Energia Oy:n sijoitetun vapaan oman pääoman (SVOP) rahastoon. SVOP-sijoituksen suuruus on 2 miljoonaa euroa ja sen tarkoituksena on vahvistaa toiminnan kehittämisen edellytyksiä sekä vahvistaa hetkellisesti yhtiön kassaa. Korpelan Energia Oy:n tämän hektisen kassavirtaennuste osoittaa kumulatiivista ylijäämää vuodelle 2024. Kuntayhtymän taloudellinen asema mahdollistaa sijoituksen tekemisen tytäryhtiöön.

Pääomittamisessa on huomioitava EU:n valtioneuvoston päätös. Sen vuoksi on selvitetty mahdollinen valtiontuen olemassaolo. Valtioneuvoston päätöksen mukaan julkiseksi tueksi ei katsota sellaista kunnan yhtiöön tekemää sijoitusta, joka on tehty yksityiseen sijoittajaan verrattavissa olevissa olosuhteissa. Markkinaehtoiselle sijoitukselle on tyypillistä mm. seuraavat asiat:

- Yksityinen sijoittaja odottaa sijoitukselleen tuottoa vähintään keskipitkällä aika välillä. Tuotto voi muodostua osinkotuotosta tai yhtiön osakkeen arvon kohoamisesta.
- Yksityinen sijoittaja selvittää perusteellisesti yhtiön taloudellisen tilanteen ja suhtautuu mahdollisesti varauksellisesti vaikeuksissa olevaan yritykseen.
- Sijoituksella turvataan aikaisemmin tehdyt sijoitukset.

Tehtävä SVOP-sijoitus ei vaikuta yhtiön markkinaehtoiseen toimintaan kilpailua vääristävästi.

Korpelan Voima kuntayhtymän hallintosäännön 10 §:n mukaisesti yhtymävaltuusto hyväksyy talousarvion ja 12 §:n mukaisesti yhtymähallitus päättää sijoitustoiminnan periaatteista. Näin ollen yhtymähallitus on toimivaltainen tässä asiassa.

### Varatoimitusjohtajan päätösehdotus:

Yhtymähallitus päättää:

1. Vuoden 2024 talousarvioon varatun määrärahan perusteella tehdä sijoituksen Korpelan Energia Oy:n sijoitetun vapaan oman pääoman (SVOP) rahastoon. Sijoituksen arvo on 2 miljoonaa euroa.
2. Valtuuttaa hallinto- ja talousjohtajan tekemään teknisluonteisia korjauksia ja allekirjoittamaan oheismateriaalin mukaisen sopimuksen sijoitukseen liittyen.

### Päätös:

Hyväksyttiin.

Jouni Koskinen poistui kokouksesta pykälän käsittelyn aikana.

Marko Rahkonen poistui kokouksesta pykälän käsittelyn jälkeen.

Tina Sulkakoski palasi kokoukseen pykälän käsittelyn jälkeen.

## 8. Muut asiat

Keskustelu



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:  
D7D5BAE9F4B44857BCAAB039123C5905

Susanna Tuikka poistui kokouksesta pykälän käsittelyn aikana.

---

## 9. Seuraava kokous

Päätettiin, että seuraava kokous järjestetään 8.2.2024.

**Päätös**

Perttu Huovinen

---

## 10. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päättää kokouksen.

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15.50.

**Päätös**

Piia Rautiola



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:  
D7D5BAE9F4B44857BCAAB039123C5905

Eriävä mielipide

Eriävä mielipide yhtymähallituksen 10.1.2024 kokouksen päätökseen 4. Vastine Vaasan hallinto-oikeuden lausunto- ja asiakirjapyyntöön dnro 1264/2023. Esitin pöydälle jättöä.

En pysty allekirjoittamaan pykälää hyvällä omallatunnolla.

Viimeisin versio Hallinto-oikeudelle lähtevästä 14 sivuisesta lausunnosta julkaistiin Admincontrolissa 9.1.2024 alkuillasta ilman 19 liitetiedostoa. En ole saanut riittävästi aikaa perehtyä asiaan.

Kannuksessa  
10.1.2024

Annu Pärkkä

**VAASAN HALLINTO-OIKEUDELLE**

**ASIA**

Korpelan Voima kuntayhtymän lausunto asiassa 1264/2023

**VALITTAJA**

Antti-Jussi Vahteala

**LAUSUNNONANTAJA**

Korpelan Voima kuntayhtymä (jäljempänä ”Kuntayhtymä”)

PL 13 (Junkalantie 15), 69101 Kannus

sähköposti: [hallinto@korpelanvoima.fi](mailto:hallinto@korpelanvoima.fi)

**LAUSUNNONANTAJAN YHTEYSHENKILÖ**

Varatoimitusjohtaja Perttu Huovinen

sähköposti: [perttu.huovinen@korpelanvoima.fi](mailto:perttu.huovinen@korpelanvoima.fi)

puhelin: 044 774 7236



## LAUSUNTO

Korpelan Voima kuntayhtymän hallintosäännön mukaisesti Kuntayhtymän hallitus antaa hallinto-oikeuden pyynnöstä seuraavan lausunnon asiassa 1264/2023:

### 1 KANTA VALITUKSEEN JA VAATIMUKSET

Kuntayhtymä katsoo, että valitus on perusteeton ja pyytää kunnioittavasti, että hallinto-oikeus

1. hylkää Vahtealan vaatimukset kokonaisuudessaan,
2. pysyttää Kuntayhtymän yhtymävaltuuston päätöksen §38 (6.10.2023) ja
3. velvoittaa Vahtealan korvaamaan Kuntayhtymän oikeudenkäyntikulut korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkeineen kuukauden kuluttua hallinto-oikeuden tuomiosta lukien.

### 2 ASIAN TAUSTA

Kuntayhtymän yhtymäkokous on valinnut Antti-Jussi Vahtealan Kuntayhtymän toimitusjohtajan toistaiseksi voimassa olevaan virkaan 1.9.2020 alkaen. Vahteala on solminut Kuntayhtymän kanssa kuntalain 42 §:ssä tarkoitetun johtajasopimuksen.<sup>1</sup>

Vahtealalla on ollut lähes koko hänen virkasuhteensa keston ajan haasteita hänen vastuullaan olleiden tehtävien hoitamisessa. Henkilöstöltä saadun palautteen perusteella Vahtealan johtamisessa on ollut merkittäviä ongelmia, hallitus on toistuvasti joutunut korjaamaan Vahtealan työn jälkeä ja monia hänen vastuullaan olleita tehtäviä on jäänyt tekemättä tai ne on tehty myöhässä.

Hallitus ja erityisesti Vahtealan esihenkilönä toiminut Kuntayhtymän hallituksen puheenjohtaja Piia Rautiola on pyrkinyt tukemaan Vahtealaa hänen työssään onnistumisessa. Rautiola on tavannut Vahtealaa säännöllisesti, sekä tarjonnut tukea ja ohjeistusta puhelimitse välillä jopa päivittäin. Lisäksi hallitus on järjestänyt Vahtealalle kehityskeskustelutilaisuuden johtajasopimuksessa sovitusti. Marraskuussa 2022 Rautiola on ehdottanut Vahtealalle työnohjausta, josta Vahteala on kuitenkin kieltäytynyt toden Rautiolan tuen olevan riittävää.

Vahtealan tehtävien hoitamisen haasteet ovat kuitenkin jatkuneet ja myös hallituksen ulkopuoliset ovat tehneet niistä havaintoja.

Hallitus on käynyt keskusteluja Vahtealan tilanteesta ja konsultoinut ulkopuolista jurista neuvonantajaa oikeasta etenemistavasta. Maaliskuussa 2023 yhtenä isoimmista Vahtealan toiminnasta paljastuneista asioista hallitukselle on selvinnyt, että Vahteala on jättänyt ilmoittamatta Kuntayhtymän tytäryhtiön ulkopuoleiselle rahoittajalle

---

<sup>1</sup> Liite 1 – Antti-Jussi Vahtealan johtajasopimus.

[REDACTED]<sup>2</sup> vireille tulleesta valituksesta ja täytäntöönpanokiellosta, vaikka hän on kertonut kysyttäessä sisäisesti asiasta toisin. Laiminlyönnistä on aiheutunut Kuntayhtymälle mainehaittaa ja potentiaalisesti aiheutuvan taloudellisen vahingon määrä on merkittävä.

Jatkuvat virheet, puutteet ja epäselvyydet ovat johtaneet siihen, että Kuntayhtymän hallitus on 10.5.2023 todennut, että toimitusjohtaja on menettänyt hallituksen luottamuksen. Luottamuksen menettämisen taustalla on ollut muun muassa virkavastuullisessa valmistelussa tapahtuneet toistuvat virheet ja puutteet, henkilöstön hyvinvointiin ja johtamiseen liittyvät ongelmat sekä talousarvioin ja tilinpäätöksen laadintaan ja esittelyyn liittyvät puutteet.<sup>3</sup>

Samassa kokouksessa Kuntayhtymän hallitus on päättänyt esittää valtuustolle, että valtuusto päättää asettaa keskuudestaan kuntalain 35 §:ssä tarkoitetun tilapäisen valiokunnan valmistelemaan toimitusjohtaja Vahtealan irtisanomista tai muihin tehtäviin siirtämistä koskevaa asiaa.<sup>4</sup>

Vahteala on toimittanut Kuntayhtymälle oikaisuvaatimuksen koskien hallituksen päätöstä esittää valtuustolle tilapäisen valiokunnan perustamista.<sup>5</sup> Kyseessä on kuitenkin ollut valmistelua koskeva päätös, eikä siihen siten ole voinut vaatia oikaisua.

Kuntayhtymän valtuusto on hyväksynyt hallituksen esityksen 31.5.2023 järjestetyssä yhtymävaltuuston kokouksessa yksimielisesti ja nimittänyt tilapäiseen valiokuntaan seitsemän varsinaista jäsentä sekä varajäsenet heille. Lisäksi yhtymävaltuusto on päättänyt lisätä valiokunnalle mahdollisuuden käyttää lakiasiantuntemusta.<sup>6</sup>

Tilapäisen valiokunnan loppuraportissa todetusti valiokunnan tehtävänä on ollut selvittää, voidaanko Vahtealan virkasuhde päättää joko niin, että hänelle maksetaan johtajasopimuksen mukainen erokorvaus, tai ilman erokorvausta sillä perusteella, että Vahteala on syyllistynyt sopimattomaan käytökseen, rikokseen tai laiminlyönyt tehtäviään. Lisäksi vaihtoehtona on ollut Vahtealan mahdollinen siirtäminen toisiin tehtäviin.<sup>7</sup>

Tilapäinen valiokunta on kokoustanut 12 kertaa, ja selvittänyt huolellisesti Vahtealan toiminnasta esiin nousseita väitteitä, sekä perehtynyt niitä koskeviin Vahtealan esittämiin selvityksiin. Tilapäinen valiokunta on kuullut yhteensä 12 henkilöä. Vahtealaa on paitsi kuultu suullisesti, hänelle on myös varattu tilaisuus toimittaa lisälausunto sekä vastata lisäkysymyksiin kirjallisesti. Tilapäisen valiokunnan työskentelyjakso on ollut 31.05.2023 – 25.09.2023, jona aikana tilapäinen valiokunta on saanut kattavan

---

<sup>2</sup> Salassa pidettävä, JulKL 24 § 1 mom. 17 kohta.

<sup>3</sup> Liite 2 – Korpelan Voima kuntayhtymän hallituksen kokouksen pöytäkirja 9/2023, § 65.

<sup>4</sup> *ibid.*

<sup>5</sup> Liite 3 – Oikaisuvaatimus 7.6.2023.

<sup>6</sup> Liite 4 – Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymävaltuuston kokouksen pöytäkirja 31.5.2023.

<sup>7</sup> Liite 5 – Korpelan Voima kuntayhtymän tilapäisen valiokunnan loppuraportti 14.9.2023, s. 2.

kokonaiskuvan Vahtealan toiminnasta. Tilapäinen valiokunta on laatinut havainnoistaan loppuraportin<sup>8</sup>, jonka se on 25.9.2023 esittänyt valtuustolle.

Ennen kuin valiokunnan loppuraporttia on kuitenkaan ehditty käsittelemään valtuustossa, Vahteala on 5.10.2023 klo 15 toimittanut Kuntayhtymän varatoimitusjohtajalle irtisanomisilmoituksen<sup>9</sup>, sekä palauttanut työtehtävien hoitamiseen tarvittavat avaimen, puhelimen ja tietokoneen.

Kuntayhtymän yhtymävaltuusto on Vahtealan irtisanoutumisesta huolimatta 6.10.2023 klo 13 käsitellyt yhtymävaltuuston kokouksen esityslistalla olleen tilapäisen valiokunnan loppuraportin koskien Vahtealan irtisanomista tai muihin tehtäviin siirtämistä, ja päättänyt irtisanoa kuntalain 43 §:n ja johtajasopimuksen nojalla Vahtealan Korpelan Voima kuntayhtymän toimitusjohtajan virasta ilman erokorvausta. Yhtymävaltuusto on vapauttanut Vahtealan samalla tehtäviensä hoidosta.<sup>10</sup>

Yhtymävaltuuston päätöksessä todetusti Vahtealan irtisanomisen syynä on ollut tehtävien laiminlyönti ja sopimaton käytös, minkä johdosta Vahteala on menettänyt yhtymävaltuuston ja -hallituksen luottamuksen.

Päätös on perustunut tilapäisen valiokunnan loppuraporttiin, jonka mukaan Vahteala on toistuvasti ja usealla eri tavalla laiminlyönyt tehtäviään. Tilapäisen valiokunnan mukaan tehtäviä on laiminlyöty erityisesti seuraavasti:

*”1) toimitusjohtaja on toimessaan laiminlyönyt henkilöstöjohtamisen, jonka seurauksena on todettu huomattavaa ja vakavaa työhyvinvoinnin ja työmotivaation heikkenemistä. Lisäksi työpaikalla on todettu toimitusjohtajan toimesta työpaikkakiusaamista, joidenkin työntekijöiden suosimista ja työntekijöiden epätasa-arvoista kohtelua. Tästä on ollut seurauksena huono työilmapiiri. Tätä on jatkunut pitkään. Toimitusjohtaja on ollut selvillä ongelmista ja niiden syistä. Epäkohdista huolimatta toimenpiteisiin ei ole ryhdytty, vaikka siihen on ollut tilaisuus, velvollisuus ja tarve.*

*2) Toimitusjohtaja on laiminlyönyt johtamisen siten, että johtaminen on ollut koko ajan poukkoilevaa, epäjohdonmukaista, ei suunnitelmallista, eikä johtaminen ole ollut tavoitteellista. Tästä on kärsinyt koko organisaatio. Päätökset on tehty usein ad hoc-pohjalta ja toiminta on ollut reaktiivista. Johdoryhmätyöskentelyä ei joko ollut lainkaan tai se oli satunnaista ja puutteellista.*

*Esimiessuhteet olivat epäselviä. Johtamisen puutteitten takia liiketoiminnan operatiivinen johtaminen on ollut heikkotasoista ja vahingoittanut yrityksen taloudellista tilannetta. Myyntitoimintaa ei johdettu tavoitteellisesti.*

---

<sup>8</sup> Liite 5 – Korpelan Voima kuntayhtymän tilapäisen valiokunnan loppuraportti 14.9.2023

<sup>9</sup> Liite 6 – Irtisanomisilmoitus 5.10.2023.

<sup>10</sup> Liite 7 – Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymävaltuuston kokouksen pöytäkirja 6.10.2023.

3) Asioiden valmistelu ollut jatkuvasti huonoa ja vaikuttanut yhtiön kehittämiseen ja mm. julkisuuskuvaan. Valmistelun puutteellisuus on aiheuttanut asioiden uudelleen käsittelyä ja kirjausten muuttamista. Hallituksen kokousten valmistelu on ollut puutteellista. Talousraportointia ei ole tuotu aina hallitukseen. Huolimatta siitä, että seikka on ollut toimitusjohtajan tiedossa, asia ei ole muuttunut paremmaksi.

4) Asiakirjoista ja kuulemisista ilmenee, että hallitus on joutunut säännöllisesti ottamaan vastuulleen toimitusjohtajalle kuuluneita tehtäviä ja osallistumaan operatiiviseen toimintaan. Hallituksen ja toimitusjohtajan roolit epäselviä. Epäkohta on ollut toimitusjohtajan tiedossa, mutta tilanteeseen ei ole tullut parannusta vaan on jatkunut koko ajan.

5) Toimitusjohtaja on toistuvasti laiminlyönyt toimeenpanna kaikkia hallituksen määräämiä tehtäviä. Hän on toistuvasti jättänyt tehtäviään suorittamatta ja on laiminlyönyt ryhtyä toimenpiteisiin.

6) Yksittäisinä asioina todetaan mm.:

- [REDACTED]<sup>11</sup> koskeva asia, jossa toimitusjohtaja on laiminlyönyt informoida [REDACTED]<sup>12</sup> hallinto-oikeudessa vireillä olevasta asiasta ja täytäntöönpanokiellosta. Se on aiheuttanut vahinkoa ja mainehaittaa kuntayhtymälle
- [REDACTED]<sup>13</sup> reskontrapalvelun siirron asianmukaisen hoitamisen laiminlyönti
- Vaasan hallinto-oikeuden päätösten toimeenpanon laiminlyönti
- [REDACTED]
- [REDACTED]<sup>14</sup>
- Virheellisten taloustietojen ilmoittaminen hallitukselle. Vaikeutti hallituksen tilannekuvaa ja epäselvyyttä tarvittavista toimista.
- V. 2021 tilinpäätöksen käsittelyn viivästyminen, aiheutti sen, että tilinpäätöstä ei vahvistettu, eikä vastuuvapauksia voitu myöntää
- Puutteet v. 2023 talousarvion käsittelyssä. Asiasta päätetty hallituksessa vasta 30.11.2022, jolloin se olisi tullut olla jo valtuuston käsittelyssä.<sup>15</sup>

---

<sup>11</sup> Salassa pidettävä, JulkL 24 § 1 mom. 17 kohta.

<sup>12</sup> Salassa pidettävä, JulkL 24 § 1 mom. 17 kohta.

<sup>13</sup> Salassa pidettävä, JulkL 24 § 1 mom. 17 kohta.

<sup>14</sup> Salassa pidettävä, JulkL 24 § 1 mom. 17 kohta.

<sup>15</sup> Liite 5 – Korpelan Voima kuntayhtymän tilapäisen valiokunnan loppuraportti 14.9.2023, s. 4-5.

Lisäksi tilapäinen valiokunta on katsonut, että Vahteala on syyllistynyt useita kertoja sopimattomaan käytökseen. Tilapäinen valiokunta on loppuraportissaan nostanut esiin erityisesti seuraavat tapaukset, joita se pitää sopimattomina:

*”1) Toimitusjohtajan Facebook postaus 23.2.2023, jonka katsotaan olevan erittäin sopimatonta toimitusjohtaja-asemassa olevalle henkilölle ja, joka on omiaan heikentämään samalla Korpelan Voiman julkisuuskuvaa ja aiheuttamaan mainehaittaa. Facebook-postaus on julkinen ja levinnyt laajasti sosiaalisessa mediassa [REDACTED] [REDACTED]”<sup>16</sup>.*

*2) Sadattelu/kiroilu hallituksen jäsenille. Menettely on sopimatonta ja loukkaavaa, eikä toimitusjohtajalla ole oikeutta mainittuun käytökseen esimiestään kohtaan*

*3) Joidenkin työntekijöiden häirintä ja kiusaaminen. Käyttö on sopimatonta ja se on aiheuttanut haittaa työhyvinvoinnille ja -motivaatiolle ja on luonut työpaikalle pelon ilmapiiriä ja huonoa henkeä (ks. Työplus suunnattu työpaikkaselvitys).*

*4) Joidenkin työntekijöiden suosiminen toisten kustannuksella, mikä aiheuttaa eripuraa ja katkeruutta. Joillekin henkilöille on luvattu etuja, joita ei toisille ole suotu. Merkkejä eripurasta ja eri kuppikunnista on näkyvissä edelleen. Yhdelle työntekijälle on mm. luvattu perusteetta 2 vk ylimääräistä palkallista lomaa, mikä on koettu sopimattomana työntekijän suosimisena muiden kustannuksella. Asian korjaaminen on aloitettu, mutta sen on todettu olevan aikaa vievää.”<sup>17</sup>*

Loppuraportin liitteenä on toimitettu valtuustolle lisäksi tilapäisen valiokunnan laatima 62 kohtainen yhteenvetotaulukko,<sup>18</sup> johon on kirjattu väitteet kustakin laiminlyönnistä tai sopimattomasta käytöksestä, sitä tukeva näyttö sekä Vahtealan kannanotto.

Vahtealan virkasuhde on lopulta päättynyt 5.12.2023 Vahtealan toimittamaa irtisanomismuutoksen mukaista irtisanomisaikaa noudattaen (laki kunnan ja hyvinvointialueen viranomaisesta 40 §).

### **3 ASIAN VALMISTELUUN EI OLE OSALLISTUNUT ESTEELLISIA HENKILÖITÄ**

Hallintolain (434/2003) 27 §:n mukaan virkamies ei saa osallistua asian käsittelyyn eikä olla läsnä sitä käsiteltäessä, jos hän on esteellinen. Mitä virkamiehen esteellisyydestä säädetään, koskee myös monijäsenisen toimielimen jäsentä.

---

<sup>16</sup> Salassa pidettävä, JulkL 24 § 1 mom. 18 kohta.

<sup>17</sup> Liite 5 – Korpelan Voima kuntayhtymän tilapäisen valiokunnan loppuraportti 14.9.2023, s. 6.

<sup>18</sup> Liite 8 – Tilapäisen valiokunnan yhteenvetotaulukko 14.9.2023, salassa pidettävä JulkL. 24 § 1 mom. 17 ja 18 kohdat.

Saman lain 28 §:n 1 momentin 7 kohdan mukaan virkamies on esteellinen, jos luottamus hänen puolueettomuuteensa muusta erityisestä syystä on vaarantunut.

Hallituksen puheenjohtaja Piia Rautiola, hallituksen nykyinen varapuheenjohtaja Ville Suomala tai hallituksen jäsen Eija Pahkala eivät ole osallistuneet esteellisinä asian käsittelyyn missään vaiheessa.

Vahtela on väittänyt, että Rautiola olisi ollut esteellinen intressijääviyden perusteella Rautiolan väitettyjen omien laiminlyöntien ja rikkomusten vuoksi. Vahtelan esittämät väitteet eivät kuitenkaan saa tukea mistään aineistosta eikä Kuntayhtymän tiedossa ole mitään sellaista seikkaa, minkä vuoksi olisi katsottava, että Rautiola olisi väitetyllä tavalla käyttäytynyt epäasiallisesti Vahtelaa kohtaan, laiminlyönyt tehtäviään tai lain noudattamista taikka syyllistynyt johonkin toimintaan, jonka voitaisiin katsoa olevan moitittavaa. Kuntayhtymän tiedossa ei myöskään ole mitään seikkaa, minkä vuoksi Rautiolan edun mukaista olisi ollut Vahtelan toiminnan toteaminen puutteelliseksi.

Todettakoon selvyuden vuoksi, että Rautiolan väitetty painostus Korpelan Energia Oy:n hallituksessa määräaikaisten sähkösopimusten hintojen alentamiseksi ja sen peittäminen irtisanomisprosessin käynnistämiseksi ei pidä paikkaansa. Korpelan Energia Oy:n hallitus ei käsittele yksittäisiä sähkösopimuksia, vaan päättää tuotekokonaisuuksista ja niiden hinnoittelusta.

Lisäksi todettakoon, että Kuntayhtymän tiedossa ei ole, että Rautiolan toiminnasta olisi tehty Vahtelan väittämällä tavalla tutkintapyyntö poliisille eikä sanotulla väitteellä siten ole merkitystä Rautiolan esteellisyyttä arvioitaessa.

Hallituksen puheenjohtaja Rautiola, hallituksen silloinen jäsen Suomala sekä hallituksen jäsen Pahkala ovat hallintolain 29 §:n edellyttämällä tavalla jääväneet itsensä Vahtelan oikaisuvaatimuksen<sup>19</sup> käsittelyn ajaksi 13.6.2023, sillä oikaisuvaatimuksessa on esitetty väitteitä muun muassa heidän esteellisyydestään. Tästä ei kuitenkaan Vahtelan väittämällä tavalla seuraa, että heidän olisi tullut jäädä itsensä muista Vahtelan asioihin liittyvistä käsittelyvaiheista, sillä niissä käsittelyn kohteena ei ole ollut väite heidän omasta esteellisyydestään.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyä lukuun ottamatta Vahtelan asian valmistelussa ei ole ollut mitään sellaista laissa tarkoitettua nimenomaista tai erityistä syytä, minkä vuoksi Rautiola, Pahkala tai Suomala olisivat olleet esteellisiä, eivätkä he siten ole osallistuneet Vahtelan väittämällä tavalla esteellisinä asian valmisteluun.

#### **4 HALLITUS EI OLE LAIMINLYÖNYT KUULEMISVELVOITETTA**

Kuntalain 64.3 ja 43 §:ien mukaan valmisteltaessa kuntayhtymän johtavan viranhaltijan irtisanomista tai siirtämistä muihin tehtäviin, viranhaltijalle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi. Saman lain 35 §:n mukaan tilapäinen valiokunta voidaan asettaa

---

<sup>19</sup> Liite 3 – Oikaisuvaatimus 7.6.2023.

valmistelemaan kuntayhtymän johtavan viranhaltijan irtisanomista tai muihin tehtäviin siirtämistä koskeva asia.

Vahtealan johtajasopimuksessa ei ole sovittu laista poikkeavasta kuulemisvelvoitteesta sopimuksen irtisanomista harkittaessa.<sup>20</sup>

Koska kuntalain mukainen tilaisuus tulla kuulluksi tulee varata valmisteluvaiheessa ja tilapäisen valiokunnan tehtävä on valmistella asia, Vahtealan kuuleminen on lain mukaan pitänyt järjestää vasta tilapäisen valiokunnan asettamisen jälkeen, kuten Vahtealan asiassa on myös toimittu. Hyvä hallintotapa tai yleinen sopimusoikeus eivät myöskään edellytä Vahtealan väittämällä tavalla, että toimitusjohtajaa tulisi kuulla ennen kuin hallitus päättää esittää valtuustolle tilapäisen valiokunnan perustamista.

Näin ollen Kuntayhtymän hallitus ei ole laiminlyönyt kuulemisvelvoitetta.

## **5 TILAPÄISEN VALIOKUNNAN PERUSTAMISTA KOSKEVA OIKAISUVAATIMUS ON KÄSITELTY OIKEASSA JÄRJESTYKSESSÄ**

Vahteala on tehnyt oikaisuvaatimuksen hallituksen 10.5.2023 tekemästä päätöksestä esittää yhtymävaltuustolle tilapäisen valiokunnan perustamista.<sup>21</sup> Kyseessä on ollut asian valmistelua koskeva päätös, sillä varsinaisen päätöksen tilapäisen valiokunnan perustamisesta on tehnyt yhtymävaltuusto.

Kuntalain 136 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta ja sen vuoksi asiassa ei ole ollut tarpeen odottaa minkään määräajan kulumista ennen kuin yhtymävaltuusto on voinut käsitellä hallituksen esityksen tilapäisen valiokunnan perustamisesta.

Hallitus on 13.6.2023 päättänyt jättää Vahtealan oikaisuvaatimuksen tutkimatta, sillä se on koskenut päätöstä, josta ei voi tehdä oikaisuvaatimusta.<sup>22</sup>

Asian käsittelyssä ei näin ollen ole tapahtunut virhettä.

## **6 TILAPÄINEN VALIOKUNTA EI OLE LAIMINLYÖNYT KUULEMISVELVOITETTA**

Kuntalain 64.3 ja 43 §:ien mukaan kuntayhtymän johtavan viranhaltijan irtisanomista tai siirtämistä muihin tehtäviin valmisteltaessa viranhaltijalle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi.

Kuntayhtymän johtava viranhaltija on asiassa asianosainen, joten hänelle on hallintolain 34.1 §:n mukaisesti ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

---

<sup>20</sup> Liite 1 – Antti-Jussi Vahtealan Johtajasopimus.

<sup>21</sup> Liite 3 – Oikaisuvaatimus 7.6.2023.

<sup>22</sup> Liite 9 – Korpelan Voima kuntayhtymän hallituksen kokouksen pöytäkirja 11/2023.

Kuntayhtymän valtuusto on perustanut kuntalain 35 §:n mukaisen tilapäisen valiokunnan valmistelemaan asiaa ja näin ollen tilapäisen valiokunnan tehtävänä on ollut järjestää Vahtealalle tilaisuus tulla kuulluksi.

Tilapäinen valiokunta on kutsunut Vahtealan 23.8.2023 kuulemistilaisuuteen haastetiedoksiannolla toimitetulla kutsulla. Kutsun yhteydessä Vahtealalle on toimitettu yhteenvetotaulukko, johon on koottu kaikki Vahtealan toimintaan liittyvät tilapäisen valiokunnan tiedossa olevat väitteet ja vaatimukset. Lisäksi Vahtealalle on ilmoitettu kutsussa hänen oikeudestaan käyttää avustajaa.<sup>23</sup>

Vahtealan kuulemistilaisuus on järjestetty 6.9.2023 ja hänellä on siten ollut kaksi viikkoa aikaa valmistautua kuulemiseen. Kuulemistilaisuudesta laadittuun pöytäkirjaan kirjatusti yhteenvetotaulukkoon kootut väitteet on käyty kohta kohdalta tilaisuudessa läpi ja Vahtealalla on ollut mahdollisuus esittää jokaisesta kohdasta oma näkemyksensä. Kuulemistilaisuus on kestänyt yli 4 tuntia. Lisäksi Vahtealalle on kuulemistilaisuuden yhteydessä varattu mahdollisuus toimittaa kirjallinen lisälausunto 11.9.2023 mennessä.<sup>24</sup> Kirjallisen lisälausunnon toimittamisen jälkeen tilapäinen valiokunta on lähettänyt Vahtealalle vielä sähköpostitse kolme lisäkysymystä 12.9.2023 ja pyytänyt niihin vastausta 14.9.2023 mennessä.

Vahtealalla on siten ollut mahdollisuus kertoa näkemyksensä esitetyistä väitteistä ja vaatimuksista paitsi suullisesti myös kirjallisesti. Mikäli Vahteala on väittämällänsä tavalla suullisen kuulemisen yhteydessä kokenut, ettei hän ole saanut sanoa kaikkea tarvittavaa, hänellä on ollut viikko aikaa valmistella lausuttavansa kirjallisesti ja siten riittävästi aikaa esittää näkemyksensä ja tulla asiassa edelleen kuulluksi.

Vahtealan käytössä on ollut kaikki tilapäisen valiokunnankin käytössä ollut kirjallinen materiaali (lukuun ottamatta [REDACTED])<sup>25</sup> liittyvät asiakirjat, joita Vahteala ei ilmoituksensa mukaan ole tarvinnut).<sup>26</sup> Toisin kuin Vahteala valituksessaan väittää hänellä on siis ollut mahdollisuus lausua muun muassa hallituksen tilapäiselle valiokunnalle antamasta lausunnosta, ja niin hän on myös tehnyt paitsi suullisessa kuulemistilaisuudessa myös omissa kirjallisissa vastineissaan.

Edellä todetusta johtuen Kuntayhtymän näkemyksen mukaan on selvää, että tilapäinen valiokunta on varannut Vahtealalle tilaisuuden tulla kuulluksi, eikä kuulemisveloitetta ole Vahtealan väittämällä tavalla miltään osin laiminlyöty.

---

<sup>23</sup> Liite 10 – Kutsu tilapäisen valiokunnan kuulemiseen liitteineen, salassa pidettävä JulKL. 24 § 1 mom. 17 ja 18 kohdat.

<sup>24</sup> Liite 11 – Tilapäisen valiokunnan kokouksen pöytäkirja 6.9.2023.

<sup>25</sup> Salassa pidettävä, JulKL. 24 § 1 mom. 17 kohta.

<sup>26</sup> Liite 11 – Tilapäisen valiokunnan kokouksen pöytäkirja 6.9.2023.



## TILAPÄISEN VALIOKUNNAN VALMISTELU EI OLE OLLUT PUUTTEELLISTA

Tilapäinen valiokunnan työskentely on kestänyt lähes 4 kuukautta, jona aikana valiokunnan jäsenet ovat kokoontuneet useita kertoja. Tilapäisen valiokunnan käytössä on ollut kirjallista aineistoa, minkä lisäksi valiokunta on kuullut yhteensä 12 henkilöä.

Tilapäisen valiokunnan käytössä on ollut eri tahojen tuottamaa aineistoa. Aineisto on koostunut asiakirjoista Työplus Yhtiöt Oy:ltä, viranomaiselta, [REDACTED]<sup>27</sup>, Kuntayhtymän henkilöstöltä, Kuntayhtymän hallitukselta, Katternö Kraft Oy:ltä, Kuntayhtymän talousosastolta, Kuntayhtymän IT-osastolta, Verkko Korpela Oy:n toimitusjohtajalta ja Vahtealalta itseltään. Muun muassa Vahtealan valituksessa viitattu Sievin lämpölaitoksen kauppaan liittyvä hallinto-oikeuden välipäätös, jossa kaupan toimeenpano on kielletty, on ollut tilapäisen valiokunnan tiedossa.<sup>28</sup>

Tilapäinen valiokunta on tutustunut huolellisesti kaikkeen sen käytössä olleeseen kirjalliseen aineistoon, ja tilapäisen valiokunnan jäsenet ovat keskustelleet niiden sisällöstä ja arvioineet niistä ilmeneviä seikkoja.

Vahtealan lisäksi tilapäinen valiokunta on päättänyt kuulla kaikkia Kuntayhtymän hallituksen jäseniä erikseen. Muut kuultavat tilapäinen valiokunta on valinnut esiin nousseiden asiakokonaisuuksien perusteella. Kuultavina ovat olleet Kuntayhtymän valtuuston puheenjohtaja Jouni Koskinen, Verkko Korpela Oy:n silloinen toimitusjohtaja Joni Jääskeläinen, Kuntayhtymän hallinto- ja talousjohtaja Mikael Tuorila ja Kuntayhtymän varatoimitusjohtaja Perttu Huovinen.

Puolueettomuuden varmistamiseksi tilapäinen valiokunta ei ole ottanut vastaan ohjausta hallitukselta tai Vahtealalta kuultaviin henkilöihin liittyen, vaan se on itsenäisesti päättänyt kaikki kuultavat.

Kuntayhtymän tiedossa ei ole mitään sellaista seikkaa, jonka perusteella joku tilapäisen valiokunnan kuulemista henkilöistä olisi ollut esteellinen vastaamaan hänelle esitettyihin kysymyksiin. Vahtealan valituksen perusteella jääkin ylipäätään epäselväksi, millä perusteella Vahteala katsoo, että joku kuulluista henkilöistä olisi ollut esteellinen.

Kirjallisen aineiston ja suullisten kuulemisten pohjalta on laadittu yhteenvetotaulukko,<sup>29</sup> jota on täydennetty valmistelun edetessä. Myös Vahtealan suulliset ja kirjalliset kannanotot on kirjattu yhteenvetotaulukkaan ja ne on huomioitu keskeisenä osana tilapäisen valiokunnan valmistelutyötä.

---

<sup>27</sup> Salassa pidettävä, JulkL 24 § 1 mom. 17 kohta.

<sup>28</sup> Varsinainen Vaasan HO:n päätös asiasta tuli 30.10.2023, johon vedoten Vahteala väittää, että hänen esittelemänsä etenemistapa olisi ollut oikea ja hallituksen vaatima korjaus esittelyyn väärä. Hallitus on edelleen sitä mieltä, että hallituksen esittämä toimintatapa on ollut oikea. Kuntayhtymä on hakenut korkeimmalta hallinto-oikeudelta valituslupaa hallinto-oikeuden päätökseen, sillä hallinto-oikeus on jättänyt huomioimatta hallintosäännön 42 §.

<sup>29</sup> Liite 8 – Tilapäisen valiokunnan yhteenvetotaulukko 14.9.2023, salassa pidettävä JulkL 24 § 1 mom. 17 ja 18 kohdat.

Usean kuukauden valmistelutyön jälkeen tilapäisen valiokunnan lainopillinen neuvonantaja on valmistellut valiokunnan vastaanottaman aineiston ja suullisten kertomusten perusteella loppuraportin, jota kaikki valiokunnan jäsenet ovat kommentoineet ensin sähköpostitse. Valiokunnan työskentelyn aikana laadittu ja täydennetty yhteenvetotaulukko on otettu loppuraportin liitteeksi, ja loppuraportti sekä yhteenvetotaulukko on hyväksytty yksimielisesti valiokunnan kokouksessa 14.9.2023.<sup>30</sup>

Kuntayhtymän näkemyksen mukaan tilapäisen valiokunnan valmistelutyö on ollut huolellista ja kattavaa. Loppuraportista sekä yhteenvedosta on selkeästi nähtävillä, minkä vuoksi tilapäinen valiokunta on päätenyt valtuustolle antamaansa päätösesitykseen.

Todettakoon vielä, että Kuntayhtymän hallitus ei ole voinut antaa tilapäisen valiokunnan työskentelyn kestäessä tietoja Vahtealan tarkastettavaksi, sillä ensinnäkään tilapäisen valiokunnan laatima aineisto ei ole ollut hallituksen hallussa ja toisekseen hallitus ei edes olisi saanut luovuttaa aineistoja, jotka liittyvät asian valmisteluun sen ollessa vielä kesken. Sittenmin kaikki asiakirjat on toimitettu Vahtealalle.

## **8 ASIAN KÄSITTELYSSÄ EI OLE OLLUT MUITAKAAN PUUTTEITA**

Vahteala on esittänyt valituksessaan runsaasti perusteettomia väitteitä myös muista hallinnollisista puutteista asian valmistelussa, joihin Kuntayhtymä ottaa seuraavaksi kantaa.

### **8.1 Kokouskutsujen toimittamisessa ei ole ollut puutteita**

Vahteala on ollut poissa työstä 28.3.2023 – 24.4.2023 ja 4.5.2023 – 30.6.2023 ja hallitus on 2.7.2023 päättänyt vapauttaa Vahtealan tehtävistään 24.7.2023 asti.<sup>31</sup> Kokouksessaan 13.07.2023 hallitus on ohjeistanut Vahtealaa käyttämään pitämättömät vuosilomansa 30.09.2023 mennessä, jonka jälkeen 01.10.2023 alkaen Vahteala on ollut vapautettuna tehtävistään siihen saakka, kunnes yhtymävaltuusto on päättänyt Vahtealan virkasuhteen jatkosta.<sup>32</sup>

Kuntayhtymän hallintosäännön § 15 mukaisesti toimitusjohtajan poissa ollessa toimitusjohtajan tehtäviä on hoitanut varatoimitusjohtaja. Näin ollen hallituksen kokouskutsut on toimitettu Vahtealan sijaan varatoimitusjohtajalle silloin, kun hän on ollut poissa toimitusjohtajan tehtävistä. Kokouskutsujen toimittamisessa ei ole ollut puutteita.

---

<sup>30</sup> Liite 12 – Tilapäisen valiokunnan kokouksen pöytäkirja 14.9.2023.

<sup>31</sup> Liite 13 – Korpelan Voima kuntayhtymän hallituksen kokouksen pöytäkirja 6/2023, § 31; liite 2 – Korpelan Voima kuntayhtymän hallituksen kokouksen pöytäkirja 9/2023, § 62; liite 14 – Korpelan Voima kuntayhtymän hallituksen kokouksen pöytäkirja 14/2023, § 114.

<sup>32</sup> Liite 15 – Korpelan Voima kuntayhtymän hallituksen kokouksen pöytäkirja 15/2023, § 122.

## 8.2 Kehityskeskusteluja on järjestetty ja ohjeistusta annettu

Vahtealan johtajasopimuksen mukaan kehityskeskustelut tulee käydä Kuntayhtymän tilinpäätöksen valmistuttua.<sup>33</sup> Viimeisin varsinainen kehityskeskustelu on käyty 15.3.2022<sup>34</sup>. Vuonna 2023 tilinpäätös on käsitelty 28.3.2023<sup>35</sup>, jonka jälkeen Vahteala on samana päivänä jäänyt pois tehtävistään<sup>36</sup>. Kuntayhtymä ei siten ole laiminlyönyt velvollisuutta järjestää kehityskeskusteluja, vaan vuonna 2023 kehityskeskustelua ei ole voitu järjestää Vahtealan poissaolon vuoksi.

Edellä todetusti hallituksen puheenjohtaja Rautiola on virallisten kehityskeskusteluiden lisäksi ohjeistanut ja tukenut toimitusjohtajaa hänen työssään jatkuvasti. Rautiola ja Vahteala ovat tavanneet säännöllisesti, minkä lisäksi he ovat olleet puhelimitse yhteydessä välillä jopa päivittäin. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]<sup>37</sup>.

Vahtealan väitteet koskien kehityskeskusteluiden, ohjeistuksen ja varoitusten tai kehotusten puutteita eivät siten pidä paikkansa.

## 8.3 Terveystilaa koskevia tietoja ei ole julkaistu

Kuntayhtymä ei ole julkaissut missään vaiheessa Vahtealan terveystilaa koskevia tietoja. Hallituksen kokouksen pöytäkirjaan 31.7.2023 on kirjattu, ettei [REDACTED] [REDACTED]<sup>38, 39</sup> Pöytäkirja ei Kuntayhtymän arvion mukaan ole sisältänyt laissa tarkoitettuja salassa pidettäviä tietoja, mutta pöytäkirjan kohdat on kuitenkin sittemmin salattu Vahtealan pyynnön mukaisesti.

## 8.4 Omistajaohjauskokoukselle ei ole ollut tarvetta

Kuntayhtymän perussopimuksen 16 §:n mukaan: ”Omistajaohjauksesta vastaavat jäsenkuntien kunnanhallitukset, jotka ohjeistavat valitsemiaan yhtymävaltuutettuja.”

---

<sup>33</sup> Liite 1 – Antti-Jussi Vahtealan johtajasopimus.

<sup>34</sup> Liite 16 – Korpelan Voima kuntayhtymän hallituksen kokouksen pöytäkirja 4/2022, § 25.

<sup>35</sup> Liite 17 – Korpelan Voima kuntayhtymän hallituksen kokouksen pöytäkirja 5/2023, § 26.

<sup>36</sup> Liite 13 – Korpelan Voima kuntayhtymän hallituksen kokouksen pöytäkirja 6/2023, § 31; liite 2 – Korpelan Voima kuntayhtymän hallituksen kokouksen pöytäkirja 9/2023, § 62; liite 14 – Korpelan Voima kuntayhtymän hallituksen kokouksen pöytäkirja 14/2023, § 114; Liite 15 – Korpelan Voima kuntayhtymän hallituksen kokouksen pöytäkirja 15/2023, § 122.

<sup>37</sup> Salassa pidettävä, JulkL. 24 § 1 mom. 25 kohta. Liite 18 – Korpelan Voima kuntayhtymän hallituksen kokouksen pöytäkirja 22/2022, § 133, pöytäkirja on osittain salassa pidettävä, JulkL. 24 §.

<sup>38</sup> Salassa pidettävä, JulkL. 24 § 1 mom. 25 kohta.

<sup>39</sup> Liite 19 – Korpelan Voima kuntayhtymän hallituksen kokouksen pöytäkirja 17/2023, § 137, pöytäkirja on osittain salassa pidettävä, JulkL. 24 § 1 mom. 25 kohta.

Omistajanhjaukokoukset ovat informaatiotilaisuuksia omistajille, eivät päätöksenteokotilaisuuksia. Kuntayhtymän tiedossa ei ole ollut, että omistajat olisivat toivoneet kokouksen järjestämistä ennen tilapäisen valiokunnan esityksen käsittelemistä yhtymävaltuustossa, eikä kokoukselle muutoinkaan ole ollut tarvetta.

## **9 JOKA TAPAUKSESSA VIRKASUHDE ON PÄÄTTYNYT TOIMITUSJOHTAJAN IRTISANOUTUMISEN VUOKSI**

Vahteala on 5.10.2023 toimittanut Kuntayhtymän varatoimitusjohtajalle irtisanoutumisilmoituksen, jossa hän on ilmoittanut irtisanoutuvansa johtajasopimuksen mukaisesti ja kahden kuukauden irtisanomisajalla.<sup>40</sup>

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 40 §:n mukaisesti Vahtealan irtisanomisaika on ollut kaksi kuukautta ja näin ollen hänen virkasuhteensa on päättynyt 5.12.2023.

Vaikka yhtymävaltuuston päätös vastoin Kuntayhtymän näkemystä kumottaisiin, olisi Vahtealan johtajasopimus ja virkasuhde siten joka tapauksessa päättynyt.

## **10 LOPUKSI**

Valituksessa ei ole esitetty mitään sellaisia seikkoja, joiden perusteella Vahtealan vaatimukset tulisi hyväksyä.

Vahtealan virkasuhteen päättämisen valmistelussa ei ole toimittu lain, hyvän hallintotavan tai johtajasopimuksen vastaisesti, ja valtuuston 6.10.2023 tekemä päätös §38 tulee pysyttää.

Valituksen kohteena olevan päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämiselle tai kumoamiselle ei myöskään ole perustetta eikä tällaisilla toimilla olisi tosiasiallista vaikutusta, sillä Vahtealan virkasuhde on joka tapauksessa päättynyt hänen oman irtisanoutumisensa johdosta.

## **11 ASIASSA EI OLE TARPEEN JÄRJESTÄÄ SUULLISTA KÄSITTELYÄ**

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 57 §:n 2 momentin 2 ja 3 kohtien mukaan tuomioistuin voi asianosaisen vaatimuksesta huolimatta jättää suullisen käsittelyn järjestämättä, jos asian ratkaisemiseksi merkityksellisistä tosiseikoista on jo saatu riittävä selvitys, jonka perusteella asia voidaan ratkaista ilman, että tuomioistuimelle jää varteenotettava epäilystä tosiseikoista tai tosiseikat voidaan selvittää muulla tavoin.

Asian ratkaisemiseksi merkitykselliset tosiseikat ilmenevät oikeudenkäyntiasiakirjoista ja myös Vahteala on nimenomaisesti vaatinut suullista käsittelyä vain materiaalin arvioimiseksi. Esitettyjen väitteiden ja materiaalin arviointi ja vaikutukset ovat asian

---

<sup>40</sup> Liite 6 – Irtisanoutumisilmoitus 5.10.2023.

oikeudellista arviointia. Suullisen käsittelyn järjestäminen ei ole tarpeen asian selvittämiseksi ja sitä koskeva vaatimus on näin ollen hylättävä.

Mikäli hallinto-oikeus kuitenkin päättää järjestää asiassa suullisen käsittelyn, Kuntayhtymä varaa oikeuden nimetä kuultavaksi todistajia.

## 12 LIITTEET

1. Antti-Jussi Vahtealan johtajasopimus
2. Korpelan Voima kuntayhtymän hallituksen kokouksen pöytäkirja 9/2023
3. Oikaisuvaatimus 7.6.2023
4. Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymävaltuuston kokouksen pöytäkirja 31.5.2023
5. Korpelan Voima kuntayhtymän tilapäisen valiokunnan loppuraportti 14.9.2023
6. Irtisanomisilmoitus 5.10.2023
7. Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymävaltuuston kokouksen pöytäkirja 6.10.2023
8. Tilapäisen valiokunnan yhteenvetotaulukko 14.9.2023 [**salassa pidettävä JulkL. 24 § 1 mom. 17 ja 18 kohdat**]
9. Korpelan Voima kuntayhtymän hallituksen kokouksen pöytäkirja 11/2023
10. Kutsu tilapäisen valiokunnan kuulemiseen liitteineen [**salassa pidettävä JulkL. 24 § 1 mom. 17 ja 18 kohdat**]
11. Tilapäisen valiokunnan kokouksen pöytäkirja 6.9.2023
12. Tilapäisen valiokunnan kokouksen pöytäkirja 14.9.2023
13. Korpelan Voima kuntayhtymän hallituksen kokouksen pöytäkirja 6/2023
14. Korpelan Voima kuntayhtymän hallituksen kokouksen pöytäkirja 14/2023 [**osittain salassa pidettävä, JulkL. 24 § 1 mom. 17 kohta**]
15. Korpelan Voima kuntayhtymän hallituksen kokouksen pöytäkirja 15/2023
16. Korpelan Voima kuntayhtymän hallituksen kokouksen pöytäkirja 4/2022
17. Korpelan Voima kuntayhtymän hallituksen kokouksen pöytäkirja 5/2023
18. Korpelan Voima kuntayhtymän hallituksen kokouksen pöytäkirja 22/2022 [**osittain salassa pidettävä, JulkL. 24 § 1 mom. 25 kohta**]
19. Korpelan Voima kuntayhtymän hallituksen kokouksen pöytäkirja 17/2023 [**osittain salassa pidettävä, JulkL. 24 § 1 mom. 25 kohta**]

Kannuksessa 10. päivänä tammikuuta 2024

**KORPELAN VOIMA KUNTAYHTYMÄ**

---



## MUUTOKSENHAKUOHJEET

Tällä dokumentilla ohjeistetaan muutoksenhakuprosessi Korpelan Voima kuntayhtymän tekemiin päätöksiin. Muutoksenhaun kohteena ovat kuntayhtymän tekemät lopulliset päätökset.

Valmistelua tai täytäntöönpanoa koskeviin päätöksiin ei voi hakea muutosta (kuntalaki 136 §), nämä pykälät luetellaan kohdassa **muutoksenhakukielto**.

Yhtymähallituksen ja kuntayhtymän muiden toimielinten kuin yhtymävaltuuston tekemiin päätöksiin haetaan muutosta ensivaiheessa **oikaisuvaatimuksella**.

Yhtymävaltuuston tekemiin päätöksiin haetaan muutosta suoraan hallinto-oikeudelle tehtävällä **kunnallisvalituksella**.

---

**Toimielin:** Yhtymähallitus

**Kokouspäivämäärä:** 10.01.2024

## MUUTOKSENHAKUKIELTO

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät: 1–5, 8–10.

## OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Seuraavista päätöksistä ei voi tehdä valitusta, mutta päätökseen tyytymätön voi tehdä kuntalain 134 §:n mukaisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Pykälät: 6, 7.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

*Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Oikaisuvaatimus on esitettävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomaisen: Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymähallitus. Osoite: Junkalantie 15, 69100 KANNUS. Puh. 06 874 7311. Sähköposti: [hallinto@korpelanvoima.fi](mailto:hallinto@korpelanvoima.fi)

Asiakaspalvelu/kirjaamo on avoinna arkisin klo 9.00–15.00.



## Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

## Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Korpelan Voima kuntayhtymän kirjaamosta.

## VALITUSOSOITUS

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella (kunnallisvalitus):

Pykälät: -

### Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

1. se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
2. kunnan jäsen.

### Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaanista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

*Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.





## Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

1. päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
2. päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
3. päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

## Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle.

Postiosoite:

Vaasan hallinto-oikeus  
Korsholmanpuistikko 43  
PL 204  
65101 VAASA

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

## Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
3. vaatimusten perustelut
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.



## Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

## Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Korpelan Voima kuntayhtymän kirjaamosta.

Postiosoite: PL 13, 69101 Kannus

Käyntiosoite: Junkalantie 15, 69100 Kannus

Sähköpostiosoite: [hallinto@korpelanvoima.fi](mailto:hallinto@korpelanvoima.fi)

Puhelinnumero: 06 874 7311

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00-15.00

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon 12.01.2024.